



Justis- og beredskapsdepartementet
ang. Høringsnotat vedrørende avvikling av au pair-ordningen

Høringssvar fra Energy Au Pair

Dato: 27.06.2023

Innholdsfortegnelse

Innledning.....	1
1. Statistikken er positiv til ordningen.....	1
2. Positivt at au parene bor med vertsfamilien.....	5
3. Tiltakene ga, og gir positive resultater.....	6
4. Au pair-programmet ER et kulturutvekslingsprogram.....	9
5. Ingen alternativer for unge fra utenfor EØS.....	11
6. Avskaffelsen vil ha negativ virkning på au pairer fra EØS.....	15
7. Politisk beslutning som er ikke faktabasert, men istedet preget av desinformasjon.....	17
8. Au pairer selv vil beholde ordningen.....	20
9. Eksempler på uttalelsene fra au pairer.....	21
10. Ingen sosial dumping.....	24
11. Barnefamilier blir også ofre.....	26
12. Eksempler på uttalelser fra lege-vertsfamilier.....	33
13. Samfunnsøkonomiske analyse.....	39
14. Forslag.....	42
Kilder.....	45
Andre relevante artikler.....	46
Vertsfamilieundersøkelse.....	49

Innledning

Regjeringens forslag om å avvikle au pair-ordningen er begrunnet i dårlige arbeidsforhold og utnyttelse. Dette er fremført uten beviselige tall, fakta eller dokumentasjon som understøtter dette. Dette høringssvaret viser til statistikk og dokumentasjon som klart viser at påstandene er feil. Dårlig arbeidsforhold og misbruk av ordningen forekommer i helt marginal grad. Dette høringssvaret viser klart hvorfor ordningen bør videreføres.

Det er bemerkelsesverdig at det ikke har vært kontakt med au pairer eller vertsfamilier for å avklare hvordan situasjonen faktisk er. Høringsnotatet er basert på antagelser og store avisoverskrifter som ikke er dokumentert i faktiske tall.

Dette høringsnotatet viser at au pair-ordningen i aller høyeste grad tjener sitt formål og har livets rett. Ordningen gir muligheter for svært mange personer som ellers aldri ville hatt mulighet til å besøke andre land og enda mindre land i vesten.

Høringsnotatet er gjennomgående tuftet på hensyn som ikke er relevante. Allerede i innledningen fremkommer dette ved at høringsnotatet anlegger en overlegen og tidvis arrogant holdning til en allerede sårbar og utsatt gruppe mennesker ved å peke på at "Dagens au pair kommer i større grad fra fattigere og mindre utviklede land" (side 2 i høringsnotatet). Hvilken relevans dette har er fullstendig uklart, og videre om dette skiller seg fra situasjonen i opprinnelseslandet Sveits på 1800-tallet, er heller ikke kommentert. Hvilke gevinst det er ved å isolere Norge som et vestlig, rikt land uten den gjensidige kulturutvekslingen mellom personer hvis veier ellers aldri ville krysset, er ikke nærmere utdypet. Dette er forhold som i aller høyeste grad burde vært nærmere klarlagt og redegjort for. Påstander som dette vitner om en snever holdning og forutinntatthet hos regjeringen som til tross for konkret tallgrunnlag og faktum ved de store gevinstene for au pairer selv, vertsfamiliene, samfunnet og samfunnsøkonomien, likevel foreslår å legge ned en velfungerende ordning som i så stor grad ganger alle involvert parter, storsamfunnet og relasjoner mellom stater.

Au-pair ordningen bør videreføres.

1. Statistikken er positiv til ordningen.

Regjeringen har IKKE tall som beviser omfattende misbruk av ordningen. Tvert imot, er statistikken positiv til ordningen.

Departementet nevner, som en av grunnene til hvorfor regjeringen ønsker å avskaffe au-pair-ordningen, [at det forekommer «utnyttelse av au pairene»](#) (1, side 2 og side 8)

Dette narrativet blir brukt av politikere og media, men departementet har ikke vist til noen kilder som bekrefter verken tilfeller av alvorlig utnyttelse av au pairer eller fakta om omfattende misbruk av ordningen.

Regjeringen har ikke gjennomført noen undersøkelser og har ikke noen tall som beviser omfattende misbruk. Tvert imot. Tallene fra UDI viser det motsatte.

Hvis en familie får en klage fra au pairen eller hvis au pairen ved familiebytte har informert om kontraktsbrudd hos den tidligere vertsfamilien, blir dette registrert og undersøkt av UDI. Det skal ikke mye til for å bli utestengt. Nå trenger au pairen ikke engang klage på sin familie. Når au pairen skifter vertsfamilie blir hver au pair spurt om hvorfor vedkommende skifter familie og hvis hun oppgir at vertsfamilien har brutt reglene, blir dette alltid fulgt opp fordi politiet har meldeplikt i disse sakene.

Siden 2014 har det blitt truffet [131 vedtak om midlertidig utestengelse av ordningen](#) (1, side 4). Ifølge UDI, når det fattes et vedtak om utestengelse, «er det oftest slik at vertsfamilien har både en vertsmor og en vertsfar. I så fall vil begge få et utestengelsesvedtak mot seg. I enkelte tilfeller har vertsfamilien bare en voksen og ett eller flere barn, da er det bare den ene voksne som får utestengelsesvedtak mot seg.» (UDI Opphold, e-post fra fagansvarlig for visum-, arbeids- og studiesaker). Dvs. vedtakene knytter seg til en person og ikke til en vertsfamilie. I de fleste tilfeller er det to vertsforeldre per vertsfamilie (2, side 31). Når man snakker om 131 vedtak på 9 år, så er det snakk om maksimum 70 vertsfamilier da de fleste vertsfamilier består av både far og mor.

Det betyr for eksempel at det i 2022 ble truffet 9 vedtak om utestengelse, så er det mulig at det dreier seg om for eksempel 4 vertsfamilier der en vertsmor og en vertsfar ble utestengt fra ordningen og en familie der vertsfamilien består av en aleneforelder.

Ifølge UDI ble det siden 2014 innvilget 8148 førstegangstillatelser.:

2014	1477
2015	1337
2016	1181
2017	962
2018	888
2019	690
2020	535
2021	344
2022	734
totalt	8148

Over 90% av au parene som vi formidler, som ikke er fra EU-land, blir i Norge i hele 2 år. Utover dette tallet kommer det også au parer som er EU-borgere til Norge, som ikke kommer med i statistikken, da de ikke trenger oppholdstillatelse. I 2022 og 2021 var ca. 10 % av de au parene som vi formidlet EU-borgere.

Hvis vi ikke tar EU-borgere i betraktning, utgjør 70 vertsfamilier ut av 8.148 au pairer bare 0.85 %.

UDIs statistikk viser at det siden 2014 ikke er mer enn 1 prosent av alle vertsfamilier som har blitt utestengt fra ordningen. Disse vertsfamiliene ble utestengt i maksimalt 2 år, og noen av dem ble også utestengt i en kortere periode enn dette.

Siden 2017 har det vært mulig å utestenge vertsfamilier for grov utnyttelse av ordningen i 10 år eller for alltid. Ifølge UDI har én vertsfamilie blitt utestengt på bakgrunn av denne paragrafen i 2020. Det vil si, at på over 5 år har UDI kun behandlet én sak, der de har funnet bevis for grov utnyttelse av ordningen.

LO har lobbyert for nedstenging av ordningen i mange år. De har brukt deres politiske makt til å komme med påstander i media om at au pair-ordningen er grov utnyttelse og en form for «slaveri», uten at de har klart å underbygge disse påstandene med fakta. Vi ser heller ikke at høringsnotatet har tilstrekkelig med fakta som beviser at ordningen misbrukes i den grad at den bør avskaffes. Selvsagt er det ugreit dersom noen misbruker ordningen, men dette kan sies for de aller fleste ordninger. Det finnes svært få arbeidsplasser der det ikke har vært noen tilfeller av ansatte som har opplevd å bli behandlet dårlig, og det er ikke slik at au pairer opplever å bli utnyttet i større grad enn andre. Måten LO lobbyerer på likner bare et politisk spill der au pairer mister muligheter på grunn av LO og partiene på venstresiden sine politiske motivasjoner.

Regjeringen velger å utestenge ikke-EU-borgere fra au pair-ordningen uten et faktisk grunnlag eller grundig undersøkelse, og uten å spørre au parene selv om de mener au pair-ordningen burde legges ned.

Caritas Au Pair Center, som er engasjert av Justisdepartementet og har drevet et rådgivningssenter for au pairer og vertsfamilier siden 2017, snakker med au parene hver dag og kjenner dem godt. De mener at det er viktig at ordningen beholdes.

Lederen for nasjonalt arbeid og migrasjon i Caritas Norge, Herdis Nundal, har informert om at "Vi har hatt omtrent 8000 henvendelser siden 2017. Av disse har 3-4 prosent årlig dreid seg om mistrivsel. Det kan handle om dårlig kjemi/kommunikasjon mellom partene og utestående lommepenger og feriepenger." (3)

Om disse sakene sier Caritas Au Pair Center: "Det dreier seg stort sett om dårlig kjemi eller kommunikasjon mellom partene. Men så er det noen saker hvor vi ser at det har vært en konflikt om utestående lønn eller feriepenger. Da bistår vi dem i prosessen, slik at ting gjøres riktig." (4) Caritas Au Pair Center "presiserer at au pairer stort sett er ressurssterke kvinner, og at de er interesserte i å nettopp kunne sette seg godt inn i egne rettigheter." (4)

Lederen av Caritas Au Pair Center, Lara Isabel Tuduri Berg skriver: «Ut fra medienes dekning av au pair-ordningen fremstår det som at dårlig behandling og utnyttelse er regelen. Vårt inntrykk er noe annet. Vi møter au pairer som forteller om gode opplevelser, nye erfaringer og vennskap, og nye relasjoner både i og utenfor vertsfamilien. Og det å lære mer om Norge;

om demokratiet, likestilling og familieverdier som kan være annerledes enn i hjemlandet.»
(4)

Hvorfor velger ikke regjeringen følge råd fra Caritas Au Pair Center? Hvorfor mener de at de vet bedre enn dem som jobber med au pairer hver dag og som de selv har delegert til å jobbe med det?

Tallene fra Caritas Au Pair Center underbygges av våre egne tall på formidling av over 6000 au pairer på 17 år. Ca. 98% av au parene vil beholde ordningen. De ytterst få som ikke trives så godt med ordningen, rundt tre prosent, kan slutte uten begrunnelse (det er kun vertsfamilier som må ha en gyldig grunn til oppsigelse) og har likevel krav på å få dekket flyreisen til hjemlandet. Men for de aller fleste er det mer aktuelt å bytte vertsfamilie, og vi ser at de i all hovedsak er fornøyde med ordningen.

Faktumet er at au parene har mye mer regulerte arbeidsforhold og detaljerte kontrakter enn de fleste LO-medlemmer. Au pair-rundskrivet regulerer hva au parene kan og ikke kan gjøre.

Det er heller ingen forskning som viser at misbruk av ordningen er et stort problem og at den derfor bør avskaffes. Sosiolog Maria Bikova har skrevet doktorgradsavhandling om filippinske au pairer, og hun har konkludert med at “de færreste behandler au pairer dårlig” (13, s. 13) Snarere viser hennes forskning at “den norske likhetstankegangen kommer au parene til gode”. (13, s.13) Sosiologen har intervjuet au pairer i Norge og hun har også reist til Filippinene for å se hvor informantene kom fra. Et overraskende funn var at noen av dem kom fra velstående kår. Noen av au parene har vokst opp med barnepassere og hushjelpere. Mariya Bikova har kommet frem til at “– Nedleggelse er ingen løsning. Kvinnene er jo ikke problemet, men at enkelte familier misbruker ordningen. Det bør stilles strengere krav til vertsfamilier. Nedleggelse vil jo fjerne reisemuligheten for dem som har lyst til det. (13, side 16). Etter denne debatten i 2017 ble karantene-reglene strammet ytterligere inn.

Det er samtidig ikke unaturlig at noen au pairer føler seg utilpass hos sine vertsfamilier. Det vil alltid være noen som ikke passer sammen og som ikke vil trives hos sin vertsfamilie. Mye handler om kjemi og det er jo tross alt mennesker fra veldig forskjellige kulturer som bor sammen og som ikke hadde møtt hverandre før de underskrev kontrakten.

Dette er også en av grunnene til at au pairer har mulighet til å skifte vertsfamilie når som helst. Hvis vi hører om en au pair som sier at vedkommende mistrives, går det i gjennomsnitt bare et par uker til hun/han har signert kontrakt med en ny vertsfamilie.

Dessverre vil det, som tidligere nevnt, finnes “misbruk” i alle typer ordninger. Det finnes vertsfamilier som ikke følger reglene og misbruker ordningen og det er derfor veldig positivt at det finnes en karanteneordning, der familier som ikke følger reglene, ikke får lov til å ha au pair. Selv om det finnes tilfeller av misbruk av ordningen, er det mildt sagt uklokt å stenge en ordning og straffe tusenvis av au pairer og vertsfamilier, inkludert barn, for noe de ikke kan bebreides for.

Hvis politikerne hadde ønsket å hjelpe au pairene, så ville de ha spurt au pairene hva de selv ønsker. Men det har de aldri gjort. Hvis politikerne virkelig ønsket å gjøre noe bedre for au pairer, så ville de fjernet gebyret for familieskifte, som i dag ligger på 9.100 kr. Dette, i motsetning til andre aspekter ved au pair-ordningen, er faktisk urimelig. Ingen andre i Norge betaler 9.100 kr til myndighetene for å få lov til å skifte arbeidsplass.

Det er også viktig at klagene på vertsfamiliene behandles fortere enn det de gjør i dag. Hadde regjeringen ønsket å gjøre det så enkelt som mulig for au pairene, og forbedre ordningen, hadde det å pålegge UDI en maksfrist - dvs. en frist på hvor lang tid skal det gå før de begynner å jobbe med klagen, vært et glimrende sted å begynne, i stedet for å avvikle en ordning som verken au pairene selv eller Caritas Au Pair Center ønsker at skal avvikles.

2. Positivt at au pairene bor med vertsfamilien

Å kritisere au pair-ordningen på bakgrunn av at au pairer bor sammen med vertsfamiliene sine, og å si at dette gjør au pairene mer sårbare, er feilslått.

I notatet står det at «Fordi au pairen bor sammen med vertsfamilien, er au pairen særlig sårbar for utnyttelse.» (1, side 2)

Å kritisere au pair-ordningen på bakgrunn av at au pairer bor sammen med vertsfamiliene sine, og å si at dette gjør au pairene mer sårbare, er feilslått. Flere av au pairene nevner at det at de bor hos en vertsfamilie gir dem trygghet i et fremmed land. Au pairen kommer til et fremmed land, og alt er tilrettelagt. Vertsfamiliene hjelper au pairene med alt det hverdagslige - å kjøpe bussbillett, skaffe seg et simkort, å få penger frem til de får en norsk bankkonto (det er utfordrende for utlendinger i Norge å få bankkonto og det tar tid). Au pairene trenger ikke å tenke på å finne seg en bolig (som er vanskelig og dyrt i Norge), skaffe mat og tenkte på økte matpriser, betale strømregningen eller finne en internettleverandør. Alt er tilrettelagt.

Det at au pairen bor sammen med vertsfamilien gjør at de blir et sterkt team hvor alle har en egeninteresse av at alle skal ha det bra. Skal det bli en kulturutveksling må man bo sammen og spise sammen, det er en del av opplevelsen. Hvis noen ikke ønsker det, skal personen kanskje ikke være au pair. Det er ingen som tvinger noen til å velge å delta i programmet. Det er ingen tvil om at det å bo hos en vertsfamilie er den beste måten å oppleve en ny kultur, levemåte og å praktisere språket.

Skal regjeringen være konsekvent med vurderingen om at det å bo hos en vertsfamilie gjør at en blir "sårbar", og derfor avskaffe utvekslingsprogrammer for studenter? Hvorfor velger norske ungdommer å reise til utlandet og bo hos vertsfamilier hvis de blir «for sårbare»?

Det er viktig å nevne at au pairene også har et godt støtteapparat, blant annet med rådgivningssenteret for au pairer i regi av Caritas og UDI. Vi som formidlingsbyrå har også fungert som rådgivningssenter for au pairer i mange år.

I løpet av årene har vi formidlet flere tusen au pairer til Norge og vet at au pairene i all hovedsak er kunnskapsrike, nysgjerrige og høyst oppegående unge mennesker som er godt

kjent med sine rettigheter. De fleste som kommer hit har allerede utdanning. Det er derfor en grov undervurdering av deres kompetanse når LO og politikerne fremstiller dem som slaver som ikke vet hva som er til sitt eget beste.

3. Tiltakene ga, og gir positive resultater.

Regjeringen påstår at tiltakene som ble gjort ikke ga resultater uten at de har målt dem.

I høringsnotatet står det at det har «[...] vist seg krevende å finne treffende tiltak for å forhindre misbruk, og det er vanskelig å se at det er mulig å gjøre ytterligere endringer i regelverket for disse formålene. Ordningen bør derfor avvikles helt” (1, side 8).

Vi er enige i at det i løpet av de siste årene har blitt gjort flere tiltak som har styrket ordningen mye, men vi er uenige at disse tiltakene ikke har gitt noe resultat.

Her er det en liste over noen av det viktigste tiltakene som har blitt satt istand for å sikre at au pair-ordningen fungerer bra:

- Detaljert sjekkliste for alle søkere om au pair-tillatelse

I søknadsprosessen må alle søkere, utenom EU-borgere, utfylle en sjekkliste med 18 spørsmål hvor de beviser at de er kjent med detaljene i kontrakten og forstår au pair-ordningens formål. For å få au pair-tillatelse må de gjennom deres svar vise at de kjenner au parens rettigheter og at de er klare over detaljene om formålet med ordningen. Hvis noen av søkerne ikke viser at de er kjent med kontrakten, rettighetene, reglene og formålet med ordningen får de ikke innvilget au pair-tillatelse. Det er derfor ingen au pairer som ikke er kjent med kontrakten eller ikke forstår hva det er de har søkt om å være med på.

Disse sjekklistene med spørsmål til au parene har blitt brukt siden 2018, men det ser ut til at UDI i juni 2023 fjernet spørsmålene til au parene. Vi vet ikke hva som er grunnen til dette, men vi mener at spørsmålene var et viktig tiltak som gjorde at au parene satte seg inn i reglene før de søkte om tillatelsene i stedet for bare å underskrive en kontrakt uten å lese den nøye.

Vi så tydelig at au parene som kom til Norge etter at sjekklistene ble innført visste mer om deres rettigheter enn tidligere au pairer. Det var også et tiltak for å forhindre at de som hadde en helt feil forestilling om ordningen fikk komme til Norge som au pair. Derfor er det i hvert fall helt feil å si at dette tiltaket ikke har gitt noe resultat.

- E-læringskurs og test om au pair-ordningen for alle vertsfamilier

For å få lov til å ha en au pair må hver vertsfamilie ta et e-læringskurs om au pair-ordningen og au parens rettigheter. Kurset avsluttes med en test som familien må bestå for å få et sertifikat for å kunne invitere en au pair. Kurset er gyldig i 18 måneder. Hvis vertsfamilien skal ha en ny au pair etter 18 måneder, må de ta kurset og testen på nytt. På denne måten er alle vertsfamiliene gjort klar over hva au pair-ordningen er, hvilke krav som stilles til dem som vertsfamilie og hvilke rettigheter au parene har.

Dette tiltaket har også gjort at familiene har bevist at de er kjent med hva au pair-ordningen er og hvilke rettigheter au parene har.

- Sjekk/ Undersøkelse ved familiebytte.

Au parene som sier opp kontrakten før det har gått 2 år reiser sjeldent hjem - de aller fleste bytter heller vertsfamilier og de registrerer en ny søknad hos politiet.

Vi ser at dette tiltaket fungerer fantastisk.

Hver au pair som bytter vertsfamilie må signere kontrakt med en ny vertsfamilie og i kontraktens §2 skal au pairen oppgi grunnen til at vedkommende skiftet familie. I tillegg til dette må au parene i blant annet Oslo, Asker og Bærum utfylle et detaljert spørreskjema, som er på 6 sider, og som inneholder mange spørsmål om au paires arbeidsforhold og velvære hos vertsfamilien hun flytter fra. Det er for eksempel spørsmål om au pairen har gått på norskkurs, og hvis hun ikke gikk på kurs hvorfor hun ikke gjorde dette, om au pairen ble behandlet som et familiemedlem, hvor mange timer hun jobbet på hvilke dager, hvilke oppgaver hun utførte, om au pairen fikk utbetalt feriepenger.

Politiet har meldeplikt dersom au pairen svarer at forholdene ikke var i henhold til reglene. Saken blir tatt opp av politiet og UDI - dvs. politiet videresender saken til UDI, så UDI kan kontakte vertsfamilien og frata dem retten til å ha en au pair, eller sette dem i en "karantene".

Vår erfaring viser at dette tiltaket fungerer veldig godt og vi anbefaler at de politidistriktene som ikke har innført slike skjemaer, innfører dette i sine rutiner. Vi vurderer at dette tiltaket er den mest effektive mot misbruk av ordningen. Tiltaket gjør at myndighetene får informasjon om forholdene hos alle vertsfamilier som au parer flytter fra, og hvis au pairen indikerer at reglene ikke ble fulgt, utestenges, som sagt, vertsfamilien av ordningen.

Disse skjemaene viser også at det absolutt ikke er slik at de fleste familiebytter er grunnet misbruk av ordningen eller mistriksel hos au parene. Det finnes mange andre årsaker der au pairen velger å skifte familie uten at vedkommende mistriksdes hos sin vertsfamilie.

- Country Familiarization Seminar (CFS) for alle filippinske borgere.

Før en filippinsk borger reiser ut fra Filippinene for å være au pair må vedkommende delta på et en dags seminar som forbereder au parer til kulturutvekslingsprogram i Norge (<https://cfo.gov.ph/>). Hver au pair får vite om sine rettigheter, om de viktigste forskjellene mellom norsk og filippinsk kultur som de må være forberedt på, for eksempel hvordan norsk matkultur er. Au parene lærer om hvilke oppgaver de som au parer kan utføre og hvilke oppgaver de ikke kan utføre, lærer hvor mange timer de har lov til å jobbe maksimalt, og om hvem de skal kontakte hvis de trenger hjelp eller veiledning i Norge. De filippinske myndighetene inviterer også tidligere au parer som forteller om deres erfaring i Norge, og som kan svare på spørsmålene som de som skal reise til Norge eventuelt skulle ha. De filippinske myndighetene sjekker blant annet at vertsfamilien har bekreftet at de dekker alle utgiftene i forbindelse av au paires reise til og fra Norge. Hvis en au pair ikke deltar på seminaret får de ikke sertifikatet som gir dem utreisetilatelse fra Filippinene.

- En bekreftet liste over kulturelle aktiviteter for au pairer fra Filippinene

For at en filippinsk person skal få lov til å reise til Norge som au pair må deres vertsfamilie skrive en oversikt over 7 kulturelle arrangementer som de skal sørge for at au pairen deltar i, i løpet av de to årene hun er hos dem. Denne aktivitetsplanen skal være utarbeidet av vertsfamilien og underskrevet av både vertsfamilien og au pairen. På listen skriver vertsfamiliene typisk norske kulturelle aktiviteter, og vi ser at praktisk talt alle au pairer deltar i disse aktivitetene.

Dette er noe de filippinske myndighetene har innført for filippinske au pairer - uansett hvilket land de reiser til - og vi vurderer at det ville ha vært en fordel om dette kunne ha vært en del av au pair-kontrakten.

- Rett til å jobbe for en ny vertsfamilie når en ny søknad om au pair-tillatelse er levert elektronisk.

Au pairer trenger ikke lenger å vente til politiet har tid til å ta imot søknaden før de kan begynne å jobbe hos en ny familie - det er nok at søknaden er levert elektronisk og betalt online. Denne regelen gjør det enklere og tryggere for både au parene og vertsfamiliene, som ikke er avhengige av politiets kapasitet lengre. Det tok mange år før denne regelen ble innført og det har gitt positive resultater.

Gjennom våre samtaler med vertsfamiliene og med au parene ser vi tydelig at **au parenes rettigheter er beskyttet i Norge bedre enn før og at alle tiltakene som ble innført ga positive resultater**. Au parene føler seg trygge og det er få vertsfamilier vi må ringe til og forklare reglene.

I Oslo har vi i 5 år arrangert et norskkurs for au pairer. Hver dag fra mandag til fredag (unntatt i skoleferiene) treffer vi au parene og snakker med dem. Au parene deler sine erfaringer med hverandre og med oss. Vi ser tydelig at au parene stort sett er veldig fornøyde og at de er veldig godt kjent med den norske kulturen og at de lærer språket. Hvis noen i klassen ikke er fornøyd med forholdene finner de løsning på det - enten de tar det opp med familien, eller skifter vertsfamilie.

Vi har laget undersøkelser hos au parene og hos vertsfamiliene og ser tydelig at vertsfamiliene er veldig opptatt av at au pairen trives, at familiene ønsker å følge reglene og gjøre ting riktig, og vi ser at au parene er glade for å være i Norge hos sine vertsfamilier. Vi ser også at reglene overholdes i mye større grad i dag enn for eksempel for 5 eller 10 år siden. Tiltakene har gjort at partene har lavere terskel for å si ifra hvis de har noen spørsmål eller trenger hjelp.

9. juli 2021 ble det publisert et nytt Rundskriv - "UDI 2012-015 Oppholdstillatelse til au pair" (lov), som har hatt viktige endringer som var beregnet til å tydeliggjøre reglene og styrke au parens rettigheter (5). Det er blant annet nevnt flere eksempler på arbeidsoppgavene som er egnet for au pairer og de som ikke egner seg for en au pair. Der er

det spesifisert at au pairen ikke skal jobbe fra kl 21.00 til kl 6.00 (med mindre det er et enkeltstående tilfelle). Det har blitt tydelig fastsatt at «manglende oppmelding til norskkurs utgjør et brudd på au pair-kontrakten, og kan medføre utestengelse fra au pair-ordningen for vertsfamilien». Dette er ikke nevnt i det gamle rundskrivet. Det nye rundskrivet tillater også at au pairen kan jobbe 6 timer per dag og ha 5 dagers arbeidsuke (som de fleste au pairer foretrekker) i stedet for maksimalt 5 timers om dagen, men 6 dager i uka for å få en 30-timers arbeidsuke.

Selv om det nye rundskrivet ble publisert for 2 år siden er det fortsatt ikke oversatt til engelsk (6) og dette ble heller ikke avspeilet i kontrakten. I praksis kunne au parene ikke vite om disse forbedringene/ innstrammningene i reglene. Det er for eksempel slik at ikke alle vertsfamilier er klare over at hvis deres au pair velger å ikke å delta på norskkurs, så er dette brudd på kontrakten. Akkurat denne delen av rundskrivet er ikke avspeilet i kontrakten og heller ikke i e-læringskurset for vertsfamilier.

Selv i høringsnotatet står det «Oppgavene til en au pair skal normalt ikke overstige 5 timer per dag og kan maksimalt utgjøre 30 timer i uken.» (1, side 5) Det viser at selv folk som jobbet med vurdering av au pair-ordningen på Justisdepartementet ikke er klar over endringene som ble innført i det nye rundskrivet for 2 år siden.

Hvis au pair-ordningen beholdes vil vi oversette rundskrivet til engelsk og se til at endringene blir skrevet inn i UDI's standardkontrakt.

Vi er 100% sikre på at disse tiltakene gir positiv påvirkning på ordningen. Vi er helt uenige i at det var krevende «å finne treffende tiltak».

4. Au pair-programmet ER et kulturutvekslingsprogram.

Departementet skriver at [“Samlet sett mener departementet at flere forhold taler for at ordningen ikke lenger fungerer etter sin hensikt, og bør avvikles.”](#) (1, side 8)

Hvorfor fungerer det når norske jenter reiser som au pairer med samme vilkår?
Hva har forandret seg utover det at programmet har blitt mye mer ordnet, med klarere regler og sterkere vern for au pairer?

Politikerne sier at au pair-programmet ikke er et kulturutvekslingsprogram lenger. Sannheten er at det ikke finnes noen bedre måte å få innblikk i en fremmed kultur på enn å bo hos en vertsfamilie i landet man ønsker å lære mer om. I praksis finnes det ikke en bedre ordning for kulturutveksling enn au pair-programmet. Det finnes utallige årsaker til hvorfor hver enkelt person velger å reise til Norge som au pair, og uansett motivasjonen blir de en del av en norsk familie, lærer norsk kultur, tradisjoner, språk, norsk mat, høytider, opplever forskjellige årstider, og ser hvordan norske verdier som likestilling og demokrati blir introdusert til barn fra de er helt små.

Som au pair blir man også mye mer kjent med kulturen enn om man for eksempel reiser på studentutveksling. Dette fordi man bor hos en familie, lærer det norske språket, mat-tradisjoner og holdninger fra "innsiden". Sånn sett får de en dyp samfunns- og kulturforståelse. Spesielt viktig er det at de lærer hvordan et velfungerende samfunn virker, og hvordan likestilling, ytringsfrihet og demokratier fungerer i praksis. Dette er en enorm viktig lærdom de tar med seg tilbake til hjemlandet. Mange au pairer bruker også muligheten til å reise mye rundt i landet, og opplever således mer av Norge enn det mange unge nordmenn gjør. Alt dette er kultur som de bringer med seg tilbake. Denne kulturelle påvirkningen og lærdommen gjør at de står sterkt på arbeidsmarkedet når de kommer tilbake.

Au pairer får en opplevelse som de tar med seg livet ut. Det gir et livslangt vennskap mellom vertsfamilien og au pairen, mellom to vidt forskjellige kulturer. Dette er kulturutveksling på det høyeste nivå.

Au pair-program skaper kulturell kompetanse på individnivå – både hos au pairer, som tar den kompetanse med seg til sitt hjemland, men også til vertsfamilier inkludert barn, som venner seg til liv med forskjellige kulturer.

Vertsfamiliene får økt kunnskap og innsikt om mangfold i samfunnet, noe som blir en stadig mer etterspurt egenskap på norske arbeidsplasser. Vi ser også mange barn som blir kjent med en annen kultur hver dag, blir gode til engelsk og noen lærer til og med litt av språket til au pairene sine. Mange familier som ønsker au pairene sine velkommen som et familiemedlem, utvikler livslange vennskap.

Veldig få unge mennesker fra Kenya, Filippinene eller Indonesia har mulighet til å besøke Europa og se noe som helst av den norske kulturen, for de har ikke sjanse til å få visum, ikke har de råd til å betale for flybillettene og hotellet de må bo på heller. Og selv hvis noen får råd til å besøke Norge i et par uker en gang i livet, så kan dette ikke sammenlignes med den mulighet au pairene har hvor de kan bo her i en lengre periode og omgås med en norsk familie og lære norsk. Opphold i Norge som student, forskere med egne midler, artister og kulturarbeidere er forbeholdt ytterst få personer. Ved å avvikle ordningen fratar man blant annet unge ellers i liten eller ingen grad vil kunne oppleve kultur utenfor eget land eller noen ganger egen by å få oppleve en vestlig kultur.

Leder for nasjonalt arbeid og migrasjon i Caritas Norge, Herdis Nundal, sier at "Ved å avvikle ordningen, som er en kulturutveksling, er det mange unge mennesker som vil miste muligheten til å oppleve et annet land og annen kultur. Det synes vi er synd."

I siste uke ble det gjennomført en stor undersøkelse blant de nåværende au pairene og de som har reist fra Norge for under ett år siden. 247 au pairer deltok.

Siden august 2018 har vi holdt norskundervisning for au pairer i Oslo, og over 640 au pairer har gått på kurs. De fleste elevene tar A1-1, A1-2 og A2-1 nivå. Noen tar også A2-2 og B1 og snakker veldig godt norsk når de er ferdige med au pair-oppholdet. Vi er ikke den eneste skolen der au pairene lærer norsk i Oslo. Au pairene går på kurs på andre skoler i Oslo og i resten av Norge.

I tillegg til språket tilegner elevene seg mye mer kunnskap enn bare å kunne snakke norsk. Gjennom norskkurset pågår det en grundig opplæring i norsk kultur. Det er praktisk sett umulig å lære norsk språk uten å lære om norsk kultur.

Au pair program ER et program hvor deltakere får en dyp samfunns- og kulturforståelse. Evnen til å forstå andre kulturer har blitt en kritisk suksessfaktor for i dagens multikulturelle globaliserte samfunn. Utnyttelse av au pairer er som tidligere påpekt marginalt sammenlignet med antall personer som får anledning til den kulturelle utvekslingen. Når vi kommer ut av de ødeleggende konsekvensene av en global pandemi, må vi gi ungdommene flere muligheter for kulturutveksling – ikke fjerne dem.

5. Ingen alternativer for unge fra utenfor EØS

Departementet påstår at det finnes alternativer for kulturutveksling for unge folk, men disse er urealistiske for unge folk som ikke er EØS-borgere.

I notatet står det «Departementet mener at formålet om opphold til kulturutveksling kan dekkes gjennom andre eksisterende ordninger, herunder oppholdstillatelse som student, forskere med egne midler, praktikanter, artister og kulturarbeidere». (2, side 8). Dette er virkelig en provoserende påstand som er så langt fra virkeligheten som den kan være. Når nesten ingen au pair-søkere har råd til å betale for hele visum-gebyret på 9.100 kr selv, så er det vanskelig å forestille seg at de kan bli «forskere med egne midler». I Norge jobber en promille av befolkningen som musikere og mange av de som er utdannet som musikere klarer ikke finne jobb innenfor musikkbransjen. Hvor mange filippinske, indonesiske eller kenyanske ungdommer har sjansen til å få jobb som musiker i Norge? Og enda mindre realistisk er det å få stilling som en «kulturarbeider».

I notatet brukes ordet “praktikant” på 2 forskjellige måter. Den første betydningen er når en student har behov for praktisk opplæring innenfor utdanningen sin (9). De må være i gang med en bachelor- eller mastergrad, og de skal klare å finne en arbeidsgiver i Norge som kan tilby en praksis-plass som svarer til akkurat den utdanningen hun/han er i gang med og de skal overbevise UDI om at praksis-plassen ville ha en stor betydning for denne utdanningen. Dvs. det er en tillatelse for studenter på universitetet og absolutt ikke en tillatelse for kulturutveksling. I praksis kan nærmest ingen av de som gjerne vil være au pair og som ikke er EØS-borgere, være praktikanter. Så praktikant-tillatelse er ikke et realistisk alternativ til en au pair-tillatelse.

Den andre betydningen av ordet “praktikant” som brukes i høringsnotatet er de “som passer barn og også har husarbeid som en del av arbeidsoppgavene”. Utelukkende EU/ EØS-borgere kan være “praktikanter” i denne forstanden.

“Fra høstsemesteret 2023 må helgradsstudenter fra land utenfor EU/EØS og Sveits være forberedt på å betale skolepenger.” (7), (8).

I følge rektor på Norges musikkhøgskole Astrid Kvalbein koster for eksempel «en studieplass på Norges musikkhøgskole nær fire hundre tusen kroner i året – for dem som ikke kommer fra EU og EØS» (9)

Hvor mange unge, utenlandske jenter har muligheten til å betale for studiene deres fra nå av? Spesielt når de i tillegg skal vise at de har over 130.000 kr på kontoen for å kunne forsørge seg selv i studietiden.

Selv unge, norske folk ville neppe kunne klart å betale sånne summer for å studere i Norge hvis de skulle dekke utdanningen selv og ikke fikk noe studielån.

Det er også viktig å merke seg at utvalg av studieplasser på engelsk i Norge er veldig lite.

Dersom noen ønsker å studere på norsk må vedkommende dokumentere ferdigheter i norsk for å være kvalifisert for opptak. (11) For en vanlig, ung jente fra et ikke-EU/EØS land (som ikke har vært au pair tidligere) er det svært vanskelig å lære norsk i hjemlandet, å ta eksamen i norsk, og å betale for en studieplass og for utdanning.

Det er derfor direkte feil å påstå at unge jenter har mulighet til å få studentvisum når utdanningen i Norge ikke er gratis lenger. Da er ikke dette en mulighet i praksis.

Jeg vil også nevne at som student i Norge bor man som regel sammen med andre studenter, ofte utenlandske studenter, og ikke hos en familie og får derfor ikke den samme typen kulturutveksling som en au pair får hos en norsk vertsfamilie.

I juni 2023 ble det gjennomført en undersøkelse blant au pairer der de ble spurt om de ville kunne besøke Norge som turist eller som student hvis de ikke kunne komme som au pair.

247 au pairer fra 23 land svarte på undersøkelsen. Dette ble resultatet:

Under normal circumstances, will you have the financial means to travel to Norway/Europe as a tourist or a student from your home country?	Percentage of votes
Yes	20,32%
No	72,36%
Unlikely but possible	6,5%

Resultatene viser at det nesten kun er EU-borgere som kunne tillatt seg å komme som turist til Norge eller studere i landet.

Her er en liste over nasjonalitetene til au parene vi har formidlet de siste 5 årene.

Nationality	
1	Philippines
2	Thailand
3	Germany
4	Indonesia
5	South Africa
6	Ukraine
7	Kenya
8	France
9	Poland
10	Colombia
11	Brazil
12	Russia
13	Italy
14	United States
15	Spain
16	Mexico
17	Namibia
18	Zambia
19	Austria
20	Hungary
21	China
22	Netherlands

23	Vietnam
24	Venezuela
25	Romania
26	Portugal
27	Argentina
28	Moldova
29	Zimbabwe
30	Croatia
31	Dominican Republic
32	Peru
33	United Kingdom
34	Norway (norske borgere som er født og oppvokst i utlandet)
35	Denmark
36	Finland
37	Madagascar
38	Panama
39	Tanzania
40	Taiwan
41	Serbia
42	Azerbaijan
43	Georgia
44	Japan
45	El Salvador
46	Hong Kong

47	South Korea
48	Ecuador
49	Greece
50	India
51	Singapore
52	Belarus
53	Slovenia
54	Latvia
55	Iceland
56	Belgium
57	Slovakia
58	Estonia
59	Czech Republic
60	Sweden

Noen få ikke-EU borgere ville kanskje klare å spare penger for å reise på ferie til Norge (opptil 10%), men 90% av au parene som trenger au pair-tillatelse ville aldri kunne besøke Norge i det hele tatt. En ung jente fra Kenya eller Filippinene for eksempel har ikke mulighet til å oppleve Europa i det hele tatt fordi hun ikke har sjanse for å få visum, ikke har råd til å betale for flybillettene og hotellet. Og selv om noen får råd til å besøke Norge i et par uker en gang i livet, så kan ikke dette sammenlignes med den mulighet au parene har hvor de kan bo her i lengre periode, omgås med en norsk familie og lærer norsk.

Ungdom og kulturutveksling er avgjørende for at forskjellige nasjoner skal fortsette å fremme gjensidig forståelse, samarbeid og fred i fremtiden. Det er viktig at Norge ikke stenger dører for unge mennesker fra forskjellige deler av verden, som ikke har andre sjanser til å oppleve norsk kultur eller besøke Norge i det hele tatt.

6. Avskaffelsen vil ha negativ virkning på au pairer fra EØS

Avskaffelsen av au pair-tillatelse vil ikke ha en positiv påvirkning på au pairer fra EØS heller.

Per i dag er det både billigere og mye enklere å invitere en EU-borger som au pair, for man trenger ingen søknad om oppholdstillatelse, og fordi registreringen av EU-borgere i Norge er gratis - i motsetning til de som ikke er EU-borgere, som må betale 9.100 kr både for førstegangssøknad og for hvert familiebytte (dersom de ønsker å bytte vertsfamilie). Reiseutgiftene er også lavere for de som kommer fra et EØS-land, og ei heller er det krav om au pair-forsikring.

Regjeringen foreslår "vanlige arbeidsavtaler" for EU-borgere. Det er viktig å understreke, at de absolutt fleste EU-borgere som vi har formidlet til Norge ikke ønsker å ha en arbeidskontrakt som hushjelp eller "dagmamma". De kommer på kulturutveksling og ønsker som regel de samme rettighetene og den samme beskyttelsen som ikke-EU-borgere har. Det vil si, de vil ikke at vertsfamilien skal be dem jobbe mer enn 30 timer per uke, (fordi det er lovlig dersom de er ansatt på en annen type kontrakt), de vil ikke kalles for "hushjelp" eller "vaskehjelp" og få oppgaver, som ikke passer for au pairer. Unge mennesker fra EØS vil gjerne at vertsfamilien bruker tid med dem og behandler dem som familiemedlemmer.

Vi kjenner til noen EU-borgere som av forskjellige årsaker måtte underskrive en arbeidskontrakt (vertsfamilien hadde ikke lov til å ha au pair, eller søkeren var over 30 år), hvor arbeidsvilkårene var langt dårligere enn det som gjelder for au pairer .

Vi har fått opplysninger fra en vertsfamilie som ansatte en "praktikant" beregnet hvor mye en timelønn ville vært for en ufaglært arbeidstaker på nivå med butikkmedarbeidere, dersom vedkommende jobbet 30 timer i uken. "Praktikanten" måtte betale 25% i skatt av dette beløpet. Det ble trukket penger for den reelle verdien av hybelen, og "praktikanten" måtte selv betale for mat, norskkurs, reise til norskkurs, bøkene, reisene fra og til hjemlandet, telefonregning osv. - alt som au pairene vanligvis får betalt av vertsfamilien. "Praktikanten" satt igjen med mindre penger enn de ville fått hvis de hadde en au pair-kontrakt.

Regjeringen skriver: "I tilfeller der arbeidstakeren utfører arbeid i private hjem og arbeidsgiveren er en offentlig eller privat virksomhet, gjelder reglene i arbeidsmiljøloven." Vi ser ikke at den nåværende au pair-kontrakten bryter med arbeidsmiljøloven og at det på noen måte er fordelaktig å være "hushjelp" i stedet for "au pair".

De au pairene som vi har formidlet fra EU (mest tyske og franske jenter) er IKKE interesserte i å være hushjelp. De vil gjerne være au pairer, dvs. en del av familien, og de vil gjerne ha all den beskyttelsen som au pairer har - inkl maksimal arbeidstid, ingen nattarbeid, og en lovbestemt begrensning på hvilke arbeidoppgavene vertsfamilien kan be dem å gjøre og hvilke de ikke har lov til å spørre om.

I dag har de en minstelønn og en begrenset arbeidstid. Det er ingen norske arbeidsmiljøregler som brytes slik au pair-ordningen er i dag, tvert imot er reglene strengere.

["Lovens § 27 b vil som nevnt over bli foreslått opphevet når ordningen er fullstendig avviklet. Det samme gjelder lovens § 85 a"](#) (1, side 9) står det i notatet. Det er viktig å nevne at selv om EU-borgere ikke trenger au pair-tillatelse, kan de likevel klage på en vertsfamilie slik at familien kan bli straffet med karantene. Dette tiltaket fungerer preventivt for å beskytte au

pairer. Høringsnotatet sier at denne typen beskyttende tiltak etterhvert kommer til å forsvinne.

Det betyr at hvis regjeringen avskaffer au pair-tillatelse, vil beskyttelse for au pairer fra EU bli dårligere

7. Politisk beslutning som er ikke faktabasert, men istedet preget av desinformasjon.

LO og partiene på venstresiden har i mange år ikke lagt skjul på at det å stenge au pair-ordning er en del av deres politiske agenda. De har snakket til media om "slaveri" og misbruk, men vi har aldri opplevd at de har spurt oss eller au parene selv om hvordan au parene har det.

Selv om vi er det største au pair-formidlingsbyrået, og formidler de fleste au pairer som kommer til Norge, har verken departementet eller noen politiske partier noen gang kontaktet oss for å spørre om statistikk, råd, au parens behov, om au parens velvære, om forslag til forbedringer eller annet. Dette tyder på at politikerne egentlig ikke er interesserte i å vite hvordan ordningen fungerer.

Det er derfor en grunn til å tro at våre og andres uttalelser ikke blir tatt i betraktning, fordi regjeringen er interessert i å avskaffe ordningen uansett hva vi sier, uten å høre om våre erfaringer, fakta eller om hvilke forslag vi la frem.

Vi vil gjerne vise et eksempel på hvordan feilinformasjon om ordningen har vært praktisert. I 2017, den siste gangen LO kjempet for å lukke ordningen, sto dette i en artikkel i VG: «LO om au pair-ordningen: Vestkant-slaveri. LO går knallhardt ut mot au pair-ordningen og krever at det de mener er grov utnyttelse av kvinner, blir stanset. Artikkelen sier "Over 700 av 3000 au pairer tok i fjor kontakt med senteret for å få hjelp" (<http://www.vg.no/nyheter/innenriks/krim/lo-om-au-pair-ordningen-vestkant-slaveri/a/23915577/>) I artikkelen forteller Peggy Hessen Følsvik igjen om «grov utnyttelse». Leserne får inntrykk av at 700 au pairer blir utnyttet per år, og at dette er grunnen til at de kontaktet Au Pair Center. Når vi finner statistikken som LO referer til, så ser vi at det er sant at det er rundt 700 au pairer som kontaktet Au Pair Center i løpet av det året (mest via telefon, mail og Facebook), men det er viktig å forstå hvorfor folk henvendte seg til Au Pair Center. Folk kontaktet senteret for å spørre om søknadsprosedyre, om ferieloven, skatteregler, om verifisering av au pair-kontrakter, om hvordan en blir au pair. 1.2% av spørsmålene handlet om "politianmeldelse" og 0.3% tvangsarbeid. Dette glemmer LO å nevne, men sier at det foregår «grov utnyttelse». Det at LO ikke var informert om disse «små detaljene» er vanskelig å forestille seg, da Au Pair Senteret på det tidspunktet ble drevet av Fagforbundet, og rapportene var offentlige. Så det er tydelig at LO lobbyer for å avskaffe ordningen ved å til og med manipulere informasjonen.

For å oppnå sine politiske mål sprer for eksempel lederen for LO falske nyheter og dette blir publisert i den største norske avisen. Det er ikke rart at folk tror på budskapet, spesielt når det blir gjentatt mange ganger.

Et annet eksempel på manipulering av tallene er denne artikkelen:

«Rekordmange kastet ut av au pair-ordningen. Utlendingsdirektoratet utestengte i fjor 45 personer fra å bruke au pair-ordningen.»

(<https://www.dn.no/innenriks/au-pair/bjork-gudmundsdottir-jonassen/udi/rekordmange-kastet-ut-av-au-pair-ordningen/2-1-1052890>) skriver Dagens Næringsliv.

UDI mener at «Årene 2018–2020 må ses samlet. Mange av sakene der det i 2018 og 2019 ble oppdaget brudd på au pair-vilkårene, ble først avgjort i 2020. Gjennomsnittlig antall vedtak i disse tre årene er dermed på nivå med antall vedtak i 2017.» Journalisten velger å overse dette faktumet og bruke overskriften “Rekordmange kastet ut av au pair-ordningen”, som er direkte misvisende. Journalisten skaper et inntrykk av at det er flere familier som misbruker ordningen. Og når de skriver «45 personer», så skjønner de selv utmerket godt at det er 2 vedtak per familie, men de unngår å indikere dette i artikkelen med vilje – slik at leserne skal få inntrykk av at det er 45 vertsfamilier som ble kastet ut av ordningen i 2020.

Samme tall nevner Kriminalpolitisk talsperson for Arbeiderpartiet på Stortinget, Maria Aasen-Svensrud, som har sittet i Justitskomiteen, i debatt om au pair ordningen – på NRK høsten 2021 etter det ble stadfestet av Hurdalsplattformen at ordningen skal skrotes. Maria Aasen-Svensrud sammenlikner ordningen med en bedrift med 1000 ansatte. Hun sier «Hvis det var en bedrift, hvor 45 stykker var utsatt for dette...». Maria Aasen-Svensrud vet at det ikke er 45 au pairer ut av 1000, men at tallet 43 skal deles på 2 (2 vedtak per vertsfamilie med mor og far) og hun vet at tallet skal fordeles på 3 år, men hun skaper et inntrykk av det er ekstremt mange som utnyttelses, selv om i praksis snakker vi om 9-10 vertsfamilier, dvs. ikke mer enn 1 % av vertsfamiliene.

I denne debatten har vi veldig lyst til å spørre Arbeiderpartiet om, dersom det var slik at det fantes 1500 restauranter i Norge og 1 % av dem brøt reglene, hadde det da naturlig for Arbeiderpartiet å stenge alle restauranter? Eller skulle man stengt motorveien fordi noen kjører for fort? Hvor mange ordninger finnes det der ingen har opplevd noen form for misbruk?

Ikke bare bedriver LO med feilinformasjon og grov lobbyering av deres politiske interesse, men uttalelsene deres oppfattes av au pairene som direkte diskriminerende.

Vi snakker med au pairer hver dag og de sier blir såret at LOs nedverdiggende, diskriminerende og rasistiske uttalelser om dem. Når en norsk jente reiser til Australia eller USA som au pair og jobber på samme vilkår, så er det kulturutveksling, men når en sør-afrikansk eller filippinsk jente kommer til Norge og er au pair med det som, som regel er bedre vilkår, så er det ikke kulturutveksling lenger. Da kalles det for slaveri.

"It is only because we are black", var det en filippinsk au pair som sa til meg forleden. Er det fordi de er fattigere enn de norske au pairene, eller fordi de har en annen hudfarge at de feilaktig blir stemplet som slaver? Det har gått så langt at au pairene nå sier de er flaue for å si til noen at de er au pairer, fordi de føler folk gjennom media har fått så mange fordommer mot det å være au pair.

23. juni 2023 kom det ut en artikkel i Aftenposten "Siste au pair" (15, side 31) som igjen danner et inntrykk om et omfattende misbruk av au pairer. I artikkelen vises det eksempler på misbruk av ordningen. Eksempelene er fra 2008, 2010, 2013 og 2017. Misbruk har skjedd for 15, 13, 10 år og 5 år siden og de skyldige har blitt straffet for misbruk, men avisene nevner dem igjen og igjen.

I denne artikkelen formulerer forfatteren at "131 enkeltpersoner har fått karantene siden ordningen ble innført" (15, side 31), uten at det nevnes at det både er vertsmor og vertsfar som får en karantene. Journalistene er klare over dette, men skaper et inntrykk for leseren om at det er 131 au pairer som har blitt misbrukt.

"Au pairen bor i samme hus som vertsfamilien og er avhengig av den for å få tillatelse til å være i Norge. Skal de bytte familie, må de betale et gebyr på 9.100 kroner. Det tror jeg er grunnen til at man finner seg i mye" - sier advokat Gunhild Vehusheia til Aftenposten. Men i stedet for å foreslå at dette gebyret blir fjernet, er det et ønske om å fjerne hele ordningen.

I artikkelen nevnes det forskeren Elisabeth Stubberud, som har skrevet at noen vertsfamilier har hatt feil holdning til hvorfor de inviterte en au pair - familiene mente nemlig at de gjorde noe bra for de stakkars jentene, at de nesten har gjort au pairen en tjeneste ved å invitere henne til Norge (15, 28). Det kan gis et inntrykk av at forsker Elisabeth Stubberud var imot ordningen. Samtidig vil jeg gjerne sitere henne på rådet hun ga norske myndigheter etter å ha forsket på saken: " Ordningen bør ikke avskaffes, slik de har gjort i Storbritannia. Det eneste som har skjedd der, er at alle au pairene kommer fra Europa, og at de jobber under fullstendig deregulerte forhold. I praksis har altså fjerningen av visum-kategorien [for au pairer] skapt dårligere arbeidsforhold for disse kvinnene."

Dette resultatet av forskningen ble ikke nevnt i artikkelen.

Når vi blir kontaktet av journalister, er det sjeldent at vi opplever at journalisten er interessert i å skrive balansert om saken. Vi har sett at flere journalister som fikk oppdraget om å skrive om au pair-ordningen selv er aktive i for eksempel SV.

LO, partiene på venstresiden og media skaper et falskt bilde om at det er omfattende misbruk av ordningen.

Det at de aller fleste av au pairene trives og er fornøyde med ordningen, bør ikke overstyre LOs behov for å forby det de ikke liker.

Regjeringen har bestemt at ungdommer fra ikke-Europeiske land skal utestenges fra Norge, mens norske ungdommer fortsatt kan reise til utlandet som au pairer under samme vilkår. Og EU-borgere kan fortsatt komme hit som au pairer. Mange land tilbyr et au pair-program og lar norske ungdommer komme til landet sitt som au pairer. Bør ikke Norge også tilby denne muligheten til andre statsborgere som ønsker å være au pairer i Norge?

Vi i Energy Au Pair mener at det er fryktelig urettferdig at de som ikke har andre muligheter til et opphold i Norge utestenges, mens europeere som uansett kan komme er de som fortsatt vil ha muligheten. Dette er ikke annet enn diskriminerende.

8. Au pairer selv vil beholde ordningen

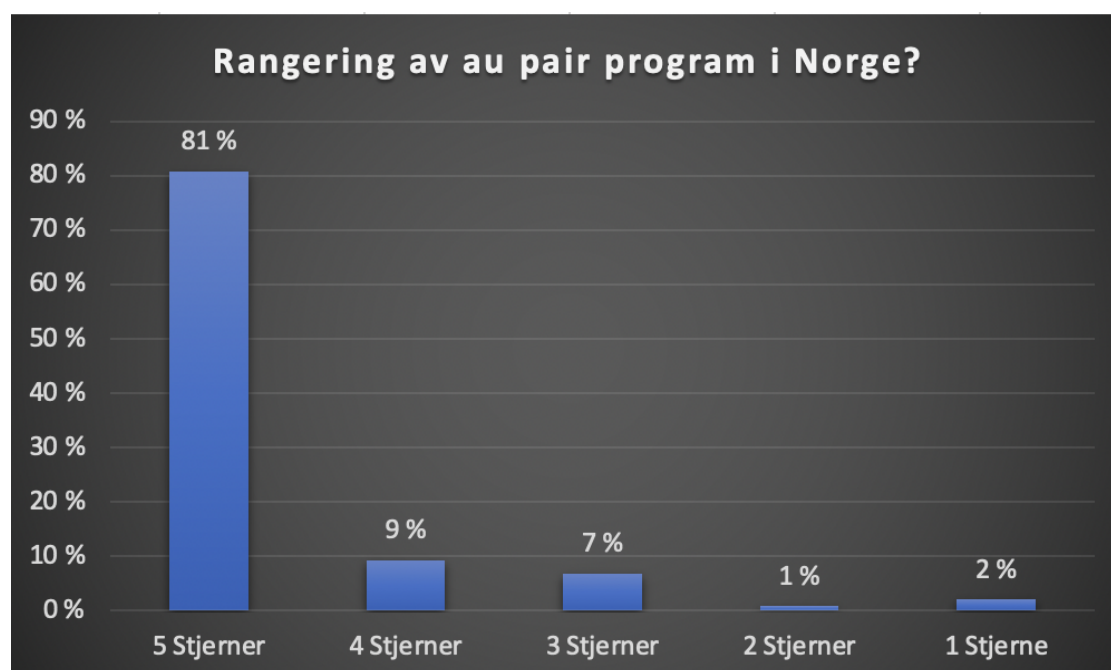
I 2021 tok au pairerne selv initiativ og skrev et innlegg: "Behold au pair-ordningen! Ikke ta fra oss denne muligheten." (12). 467 au pairer på daværende tidspunkt, og au pairer som hadde vært i landet før den gang, signerte. **Au pairerne selv ber om ikke å avskaffe ordningen og ber om at deres stemmer blir hørt:** "Vi har viktige erfaringer og gode forslag til forbedring. Men ikke avskaff ordningen uten å snakke med oss. Vi er au pairerne, og vi fortjener å bli hørt." (12)

Den norske regjeringen er dessverre ikke interessert i hva au pairer selv sier.

Både våre undersøkelser og vår erfaring viser at au pairerne er veldig opprørte over at regjeringen ønsker å "hjelp dem", "å forsvare/ beskytte dem" ved å ikke la dem komme til Norge.

I juni 2023 svarte 247 au pairer på undersøkelse (alle var formidlet av oss for maksimum 5 år siden). 97.5% mente at ordningen skal beholdes.

Slik har au pairerne rangert au pair-programmet:



Det ville ha vært urealistisk å forvente at 100% av au pairer var 100% fornøyde med ordningen og ga 5 stjerner, men **statistikken viser at au pairer i all hovedsak er veldig fornøyde med ordningen og ønsker ikke at den blir avskaffet.**

9. Eksempler på uttalelsene fra au pairer

Nedenfor vedlegger vi noen av uttalelsene fra au pairer. Overfor Departementet kan vi dokumentere personlighetene til disse au pairene.

(au pair Kiara) Being an au pair is a once-in-a-lifetime opportunity. This experience has enabled me to develop both professionally and emotionally. One of the reasons I decided to join the au pair program was to get out of my comfort zone and try new things. And to remind myself that when faced with new problems, I can do better and achieve my goals.

I have many memories of living with my host family. They taught me that making mistakes is normal and that I should keep going forward regardless of the circumstances. They were patient and understanding. They all made me a better version of myself. My host parents place all of their trust in me as a new member of their family.

Hence.

I learned a lot here; my intention was to learn about different cultures and languages, but I ended up improving other aspects of my life as well. I also matured and gained a new perspective on life.

I hope the government does not cancel the program because it has helped both parties. It will be beneficial to both the foster family and the au pair. They should extensively research the program's benefits and drawbacks, as well as how it impacts both parties.

I have attached photos of my journey here in Norway.

(au pair Inna) The au pair program is the only possibility for young people from my country to explore Norway and Europe. It will be peaty that other girls and boys will not have this opportunity anymore. Please let us be in peace. Nobody will get better because the program is closed. Not au pairs, no host parents, not their children. We enjoy our life in Norway, learn a lot of new things, learn Norwegian language in the school and we hope that more people will have this possibility. If somebody does not like the concept of au pair program, they do not need to participate, but please let the possibility be there.

(au pair Danna Ivy). Au pair program is an opportunity for us to learn new language and be familiar with the cultures far from what we have experienced. More so, travelling to top notch tourist destinations, joining extreme sports activities and tasting different cuisines are also some of the experiences that gives us the front row seats in acquiring more knowledge and skills that we will not have 100%, just by reading books and/or watching videos. I understand the concern of the government with the rising problem of exploitation and/or abuse of the program by some people (as per records). It is alarming, yes, especially if it is a fellow Filipino involved. But I believe, closing the program for either European, Non-European citizens and/or both, will not solve the problem completely. If they are seeing the program as a form of "Modern Slavery", closing the program completely will immediately solve the issue, but not the whole problem. More so, a program that runs 100% without abuse or issues is next to impossible. There would always be something and someone that will not make it perfect and it is not acceptable, that's why we have rules and regulations.

(au pair Janice A.) Give the Aupairs the Decency and Dignity. Not all families are abusive , not all aupairs are not aware of her/his rights. I feel very sorry to hear that some argues that aupairs doesnt belong to norwegian labor force where we are also obliged to pay a tax. I also feel sorry that aupairs are being labeled as cheap labor and modern slaves as what I read on Norwegian papers. My point is we should consider that aupairs are also human beings and has feelings , being a foreigner in this country I feel less worthy because this issue was really publicized and has affect the views and opinions of aupairs living here in Norway, it even causes disagreements from fellow aupairs because some blamed another race for tolerating the abuse of some host families which is not good. I think instead of tagging such negative feedbacks from the scheme. Why not just apologize in behalf of those abusive host families because the aupair was not able to enjoy her stay and just continue to elaborate if this scheme should continue or not .

(au pair Annisa) It is such an eye opening program to a lot of young people in the world that might open new opportunities for them in future. It helps young people to learn the diversity of cultures, languages, and so much more. It can even helps them realise their dream through joining au pair program. It would be such a shame to close a door to an opportunity like this.

(au pair Gabriela) t's a great opportunity culture exchange and traveling. Besides that, au pairs like working with kids so for them it's also a good chance to do what they are passionate about.

(au pair Ida) The au pair program is an amazing opportunity for young people to learn about the Norwegian culture. In my opinion, having the chance to exchange with people from different countries, cultures, etc. is extremely important since there are still several prejudices. The au pair program helps to connect with other countries and stop prejudices and wrong thoughts about Norwegian culture. If you would stop the au pair program in Norway, you would definitely stop young people from coming to Norway which I think is not really a fortunate goal. Furthermore, the Norwegian language is really unique and there are thousands of people who want to learn Norwegian! It would be so sad if the program would be cancelled!

(au pair Mara) just because there are familie using the program wrong and exploiting aupairs (seems like their reason to shut it down), there are plenty of families that do everything according to the standards, that provide a wonderful home and where the aupairs are needed. Familie's existences rely on the program, they rely on people who come and are willing to learn norwegian, learn about the culture and see the beautiful country! The government should look at what they consider „the problem“ and find a way to get rid of exploitation instead of canceling everything for everyone, that seems like a 5 year old that just throws their clothes in the closet when it's supposed to clean up nicely....

(au pair Martica) For me being an au pair is a great way to experience new cultures. Not just that, but also its a way to shape yourself for the future as you are in a country that everything is different from where you came from.. It teaches individuals to be more independent. Being an aupair is awesome..

(au pair Nyasha) The program is a very good initiative and I personally think there is soo much that we learn and we take with us.. We get the chance to experience what family really is as to some of us coming from Africa you become older everyday due to the responsibilities that we have, but through the au pair program we get a chance to be young adults,to be big sisters to other children to be welcomed as another child in these families.the experience that we get through these programs are so precious and I think a lot of young girls like me should be given that chance. Learning another languages being able to integrate and fit in other communities as well as knowing how other young people have so much focus on being and doing better for their country and what their tomorrow will

be like.. Now these kind of experiences that we get whilst we are there are precious, so this program goes way to deep that When we go back home we have so much that we have learnt giving an example of younger girls in my country being married at a younger age just because they don't know their potential. Now with what we see here that girls can be directors of other companies, they can be doctors and scientists now with first hand examples and experience we are able to save a lot of girls from getting into child marriages and stop stigmatisation into the girl child I have been an au pair before in another country and what I learned I am giving out. So I'm kindly asking the politicians not stop this program. and I know I'm not alone there are a lot of us who needs this cultural exchange to better our communities, counties and religious views in different countries we come from. I wouldn't want other girls not to experience the love and the knowledge that you offer us, so we can carry it back home and save other generations. Please don't close the program.

(au pair Josie) Norway is a relatively small country with strict rules on living there. The au pair program gives internationals the incredible opportunity to experience the Norwegian culture in an intense and beautiful experience. There is no where better than to spend 6 months to 2 years learning a country's language and cultural traditions than in a Norwegian household. The program creates a unique opportunity for Norwegians to share their culture and language with people who are interested in learning.

(au pair Anna) By closing this cultural exchange program Norway is being seen upon as a country that contradicts itself. It says it is a democratic state where transparency, tolerance and equality should be dominant while at the same time it distances itself from the rest of the world. It deprives both itself and citizens of other countries from experiencing the broadness of culture, embracing diversity and all the advantages of learning from each other. It is a pity than instead of improving the program the new government decides to go the easiest way and simply close the program.

(au pair Marta) A great program that has many more advantages. The visiting a new country and living here is a big opportunity provided by the program. Learning the language and learning the country from the inside , enriches our knowledge of culture and traditions in Europe. For me it is an amazing and useful experience to work with children, I feel very happy to live with a Norwegian family. I have good and interesting time with kids , after the program I think to connect my work with children, because now I feel that this work will bring me the most pleasure and I will always move forward and learn something new . This program has given me many good changes personally as well . Being an Au Pair means laying a solid foundation in own future adult life.

(au pair Kelly) I wish the au pair program to continue because of the great benefits the au pairs have received and or experience from this program. It greatly helped us to be able to come and visit Norway and be able to experience Norwegian culture first hand. We are also able to go to language school for free to learn Norsk. and with a lot of free time that given to us, we are able to explore different cities all around Norway and also even explore other European countries. Also for the host family's , I believe we are a good addition to them, to be able to help them in child care and some simple house tasks. I had a really good relationship with them and they have treated me as part of their own family.

10. Ingen sosial dumping

Au parens lomme penger er ikke sosial dumping.

«[...] dagens au pairer kommer fra større grad fattigere og mindre utviklede land enn Norge» (1) - står det i rapporten. “Til tross for flere forsøk på å styrke kulturaspektet og forhindre at au pairer utnyttes som billig arbeidskraft, har det vist seg krevende å finne treffende tiltak.”

Høringsnotatet bruker også uttrykket “sosial dumping” om au pair-ordning. Det er på tide å ta et oppgjør med fordommene om at ordningen bidrar til sosial dumping.

Jurist og tidligere ansatt i Utlendingsdirektoratet (UDI) Eric Wang Wikstrøm skriver for eksempel om au pairer i Aftenposten. “De får som nevnt kr 5900 i lommepenger pr. måned, før skatt. De jobber typisk 30 timer i uken. Dette betyr en timelønn på 45 kroner.” (14)

Dette blir direkte misvisende, fordi regnestykket ikke tar hensyn til at au pairen bor gratis, får gratis mat, strøm, internett, norskkurs, bøker, transport til norskkurs, reiser til hjemlandet, og så videre. Disse tingene er også en del av au parens lønn.

Tilgjengelig månedlig inntekt for personlige utgifter bør være på nivå med ikke-kvalifiserte arbeidere med 30 timers arbeidsuke. En ufaglært nordmann, som jobber like mye som en au pair i uken – dvs. maks 30 timer – for eksempel i en butikk, sitter igjen med mindre i måneden enn det en au pair gjør.

Det finnes ikke minstelønn i Norge, men hvis vi for eksempel ser på avtalen mellom Hovedorganisasjonen Virke på den ene siden, og Landsorganisasjonen i Norge (LO) og Handel og Kontor på den andre siden så er Lønnstrinn 1: 172,53 kr per time (satsene er fra 1. april 2023) (18)

	Totalt
Lønn (171,53 kr/time)	21 613
skatt	3 175
utbetalt	18 439
leie værelse	12 000
diett	2 500
norsk-kurs (butikkmedarbeider har ikke behov)	-
buskort (butikkmedarbeider betaler selv)	499
hjemreise (butikkmedarbeider har ikke behov)	-
til rådighet	3 440
	Au Pair
	Totalt
Lommepenger	5 900
skatt	793
utbetalt	5 107
leie værelse + diett	-
til rådighet	5 107
norsk-kurs (betales av vertsfamilien)	740
buskort (betales av vertsfamilien)	499
hjemreise (betales av vertsfamilien)	600

* <https://www.virke.no/tariff-og-lonn/finn-tariffavtale/landsoverenskomsten-hk>,

** her er det beregnet det ekte skattebeløpet -

<https://www.skatteetaten.no/person/skatt/beregn-skatten-din/>

Vertsfamilien er også forpliktet til å betale for au parens reise til og fra norsk kurs, norsk kurs inkludert bøker, og au pair-forsikring. De får også andre goder, som vanlige arbeidstakere i Norge ikke får - som regel dekker familiene toalettartikler for au pairer og en del vinterklær. Noen au pairer får reise hjem på ferie i løpet av oppholdet deres hos familien, og de reiser på ferie sammen med vertsfamiliene sine, der familiene betaler for det, noen au pairer får skikort betalt mm. Det er heller ikke alle au pairer som får minstesatsen.

Det er mange nordmenn som ikke sitter igjen med den summen au parene sitter igjen med når regningene er betalt.

Det er også viktig å merke seg at au parens lommepenger ikke har blitt justert siden 01.04.2019. Dette bør justeres i samsvar med inflasjonen.

De nye satsene kommer til å gjelde for vertsfamilier og au pairer, som har signert kontrakt med lavere satser, da vertsfamilien ifølge au pair-kontrakten alltid skal betale minst den til enhver tid gjeldende minimumssatsen.

Selv om det er flere utenlandske ungdommer som kommer til Norge under au pair-ordningen, må vi ikke glemme at også norske ungdommer reiser til andre land som au pairer for å lære språk og kultur, og nøyaktig samme betingelser og lønnsnivå gjelder for de norske au parene i utlandet. Det er selvfølgelig aldri snakk om at disse utsettes for sosial dumping.

Au parene selv, Caritas au pair center og au pair-organisasjoner har flere ganger påpekt at au pair-søknaden er urettferdig dyr (dyrere enn alle andre typer visum). Motstandere av ordningen sier at noen av au parene velger å ikke skifte vertsfamilie fordi de da er nødt til å betale 9.100 kr for en ny søknad. Vi kan ikke være mer enige med dem i at gebyret på 9.100 kr stopper noen au pairer å skifte vertsfamilie, selv om vi aldri har truffet en eneste au pair som betalte dette gebyret selv - da gebyret er blitt så høyt at det ikke er realistisk å forvente at en au pair kan betale det. Vi mener at staten misbruker ordningen ved å kreve 9.100 kr hver gang en au pair skifter vertsfamilie.

Samtidig trenger man ikke å avskaffe ordningen fordi gebyret er så høyt at det er for dyrt å skifte vertsfamilie. Staten må avskaffe dette gebyret helt.

11. Barnefamilier blir også ofre

Barnefamilier blir også ofre for avskaffelsen av au pair-ordningen. Hvem er norske vertsfamilier?

Det at au parene hjelper vertsfamilier med husarbeid og barnepass 30 timer i uken har vært en del av programmet helt fra begynnelsen. Au pair-ordning er når en ung person får mulighet til å bo hos en familie og oppleve norsk kultur, og i gjengjeld utfører barnepass og lett husarbeid hos familien. Au pairer jobber opptil 30 timer per uke. Deres hjelp har enorm verdi for barnefamilier.

I en debatt på Dagsnytt 18 argumenterte arbeids- og inkluderingsminister Marte Mjøs Persen (Ap) imot ordningen. Ministeren mener at «vanlige mennesker» ikke har en au pair.

Det er ingen av våre tall som tilsier at det bare er veldig rike nordmenn som har au pairer. Snarere er våre kunder i all hovedsak vanlige lønnsinntakere, som leger, lærere, ingeniører, flyverter, sykepleiere (ca. 4% av vertsfamiliene som vi har formidlet til), fergekonduktører, jurister og offentlige byråkrater. Det finnes også mindre "vanlige" familier der vertsforeldrene for eksempel er skihoppere, operasangere eller samiske reiseiere. Vertsfamiliene kan være småbarnsforeldre med tvillinger eller flere barn, aleneforeldre med krevende jobber eller familier med far eller mor som jobber offshore.

Noen familier har barn med spesielle behov som gjør at livet er mer utfordrende, slik at de trenger hjelp i en periode av livet.

Det er ikke uvanlig at en enke kontakter oss etter at de har mistet partneren sin og er alene med barna. En ekstra voksen person hjemme gir uvurderlig hjelp i en periode av livet når barna er små.

Fellesnevneren er at de opplever ordningen som kostbar, men de prioriterer likevel å ha en au pair i familien fordi det bidrar til kjærkommen hjelp i huset for å få løst tidsklemma, samtidig som familien, og kanskje spesielt barna, opplever det som berikende å bli kjent med en person fra en annen kultur. Hjelp til klesvask, støvsuging og annet lettere husarbeid gjør at disse foreldrene får mer tid til barna.

Som en av argumentene sa arbeidsministeren at «Det er ikke de som bor i blokk som har au pair» (18). Dette gir jeg ministeren rett i. Det er heller ikke slik at de fleste nordmenn bor i blokk. For å ha en au pair må vertsfamilien selvfølgelig ha plass til å kunne ha au pair. Men det kan ikke være slik at man må avskaffe ordningen fordi ikke alle har råd eller plass til å benytte seg av den. Dette er nok et bevis på et irrelevant argument i vurderingen av ordningen.

Au pairer finnes, forresten, i alle fylkene i Norge. Energy Au Pair formidlet au pairer til 177 kommuner (nåværende kommunedeling). De fleste vertsfamilier bor i Oslo kommune og i Bærum kommune. Det er også de stedene i Norge der flest nordmenn bor, og også der de fleste au pairene ønsker å bo.

Hvis man ser på våre formidlinger de siste 5 årene, så er antall au pairer per 100.000 innbyggere større i Tydal, Måsøy, Hole og Etnedal kommune, enn for eksempel i Oslo eller Asker:

#	Kommune	Folketall	Kontrakter per 100 000
1	Bærum	129 874	286
2	Tydal	753	266
3	Måsøy	1 119	179
4	Hole	6 888	174
5	Etnedal	1 239	161
6	Oslo	709 037	160
7	Nissedal	1 442	139
8	Lier	28 167	124
9	Hamarøy	2 682	112

10	Gulen	2 228	90
11	Asker	97 784	88
12	Nittedal	25 440	83
13	Lebesby	1 226	82
14	Hareid	5 159	78
15	Ørsta	10 929	64
16	Færder	27 286	62
17	Rælingen	19 618	61
18	Nesodden	20 322	59
19	Lillestrøm	91 515	55
20	Nordre Follo	62 245	55
21	Ås	21 350	52
22	Våler (Viken)	6 023	50
23	Osterøy	8 152	49
24	Eigersund	15 011	47
25	Lillesand	11 419	44
26	Leirfjord	2 270	44
27	Grong	2 296	44
28	Bergen	289 330	43
29	Frogn	16 106	43
30	Rauma	7 046	43
31	Kinn	17 179	41
32	Sandefjord	65 574	40
33	Årdal	5 172	39
34	Flesberg	2 737	37
35	Stavanger	146 011	36

36	Drammen	103 291	35
37	Lillehammer	28 560	35
38	Askvoll	2 949	34
39	Lørenskog	46 797	32
40	Farsund	9 860	30
41	Ålesund	67 520	28
42	Midt-Telemark	10 735	28
43	Orkland	18 690	27
44	Verdal	15 002	27
45	Vestby	19 089	26
46	Tysvær	11 405	26
47	Ringerike	31 444	25
48	Ullensaker	42 866	23
49	Narvik	21 515	23
50	Sauda	4 543	22
51	Sandnes	82 548	21
52	Larvik	48 246	21
53	Stad	9 543	21
54	Øvre Eiker	20 495	20
55	Malvik	14 662	20
56	Indre Østfold	46 382	19
57	Elverum	21 568	19
58	Sola	28 315	18
59	Tinn	5 546	18
60	Alver	29 920	17
61	Lindesnes	23 479	17

62	Vestvågøy	11 551	17
63	Tønsberg	58 561	15
64	Time	19 781	15
65	Trysil	6 582	15
66	Nome	6 559	15
67	Kristiansand	115 569	14
68	Alstahaug	7 300	14
69	Gjerdrum	7 285	14
70	Porsgrunn	37 056	13
71	Gjøvik	30 563	13
72	Molde	32 446	12
73	Nes	24 283	12
74	Giske	8 692	12
75	Skaun	8 441	12
76	Hadsel	8 184	12
77	Trondheim	212 660	11
78	Bodø	53 259	11
79	Haugesund	37 855	11
80	Flekkefjord	9 216	11
81	Lunner	9 307	11
82	Ulstein	8 797	11
83	Herøy	8 842	11
84	Moss	51 240	10
85	Stord	19 098	10
86	Vågan	9 736	10
87	Arendal	45 891	9

88	Lyngdal	10 751	9
89	Randaberg	11 671	9
90	Enebakk	11 392	9
91	Hammerfest	11 310	9
92	Tromsø	77 992	8
93	Ringsaker	35 475	8
94	Kristiansund	24 159	8
95	Steinkjer	23 955	8
96	Bømlo	12 132	8
97	Notodden	13 025	8
98	Kvinnherad	13 058	8
99	Gjesdal	12 302	8
100	Karmøy	42 903	7
101	Kongsberg	28 793	7
102	Askøy	29 989	7
103	Senja	14 851	7
104	Bamble	14 172	7
105	Gran	13 568	7
106	Strand	13 474	7
107	Hamar	32 382	6
108	Melhus	17 340	6
109	Nannestad	15 530	6
110	Kongsvinger	17 966	6
111	Stange	21 356	5
112	Levanger	20 344	5
113	Fredrikstad	84 444	4

114	Skien	55 924	4
115	Harstad	24 903	4
116	Eidsvoll	27 338	4
117	Stjørdal	24 541	4
118	Grimstad	24 587	4
119	Holmestrand	26 206	4
120	Horten	27 682	4
121	Bjørnafjorden	25 596	4
122	Øygarden	39 368	3

Når politikerne prøver å avskaffe ordningen, forestiller de seg at de “tar” de rikeste. De rikeste klarer seg uansett, men det er nemlig vanlige barnefamilier som ikke vil kunne få hjelp til å løse tidsklemma i en travel arbeidsdag. Ikke kun fordi det er dyrt å ha en a pair i forveien, men også fordi det ikke finnes nordmenn som ønsker å erstatte denne hjelpen.

Hvem kan finne en nordmann på timebetaling basis, som vil komme til deg kl 8 om morgenen, vekke barnet ditt, lage matpakke og levere i barnehagen, mens du er på jobb? Eller hente barna fra barnehagen og gi dem mat fordi barnehagen er stengt når du fortsatt er på jobb. Det er ikke mange som er så heldige, som kan finne villige norske pensjonister eller arbeidsledige blant naboer.

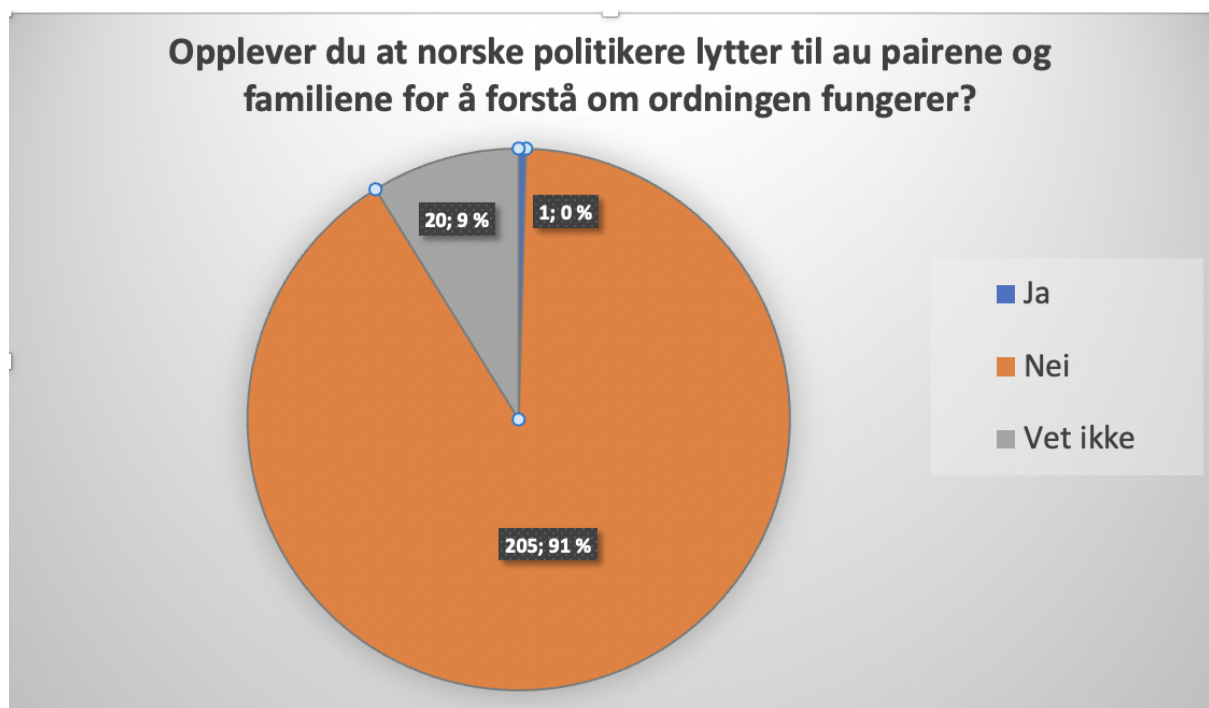
Dette er ordinære familier som økonomisk prioriterer å bruke penger på au pair fremfor andre utgifter.

Au pair-ordningen har avlastet huslige gjøremål og i mange tilfeller bidratt til at kvinner har kunnet påta seg krevende lederstillinger i næringslivet.

De som dette går negativt utover er først og fremst au parene selv, men også flerbarnsfamilier, familier hvor en av foreldrene ofte reiser bort, som for eksempel offshorearbeidere. Det er familier hvor foreldrene jobber skift, det er leger, det er de som må pendle til jobb, det er gründere og folk som jobber mye, og det er aleneforeldre som ønsker både å jobbe fulltid og å ha barn.

I desember 2021 laget vi en spørreundersøkelse blant vertsfamiliene i Norge, der 226 vertsfamilier svarte.

Her ser dere familienes meninger om hvorvidt de og au parene blir hørt av politikerne:



Kun én vertsfamilie ut fra 226 som svarte, mente at norske politikere lytter til au parene og vertsfamiliene for å forstå om ordningen fungerer.

Disse flerbarnsfamiliene, hvor begge foreldrene jobber, i tillegg til arbeidende aleneforeldre, klarer seg også uten au pair, hvis regjeringen bestemmer seg for å avskaffe ordningen, men det vil være på bekostning av vertsforeldrenes, barnas og ikke minst au parens velvære.

For noen av barnefamiliene har au pair-ordningen veldig stor betydning og kan ikke erstattes. Dvs. det blir foreslått at ordningen avskaffes uten at det blir gitt noe reelt alternativ for barnefamilier.

12. Eksempler på uttalelser fra lege-vertsfamilier

Våre tall fra de siste 5 årene viser at i hver 5. familie som inviterer en au pair, er enten en eller begge foreldrene leger (ca. 20% av våre kunder). Vi har fått henvendelser fra mange lege-familier, som mener at de er avhengige av au pair-ordningen for at de skal kunne fortsette å jobbe, og for at deres familie skal kunne fungere. Regjeringen vil avskaffe ordningen uten å konsekvensvurdere avskaffelsen, og uten å vise til noen reelle alternativer for verken au pairer eller vertsfamilier.

I denne forbindelsen vil jeg gjerne henvise til utredning Tid for handling, Personellet i en bærekraftig helse- og omsorgstjeneste, NOU, som mener at i Norge er det "betydelige utfordringer med å rekruttere personell til ulike deler av helse- og omsorgstjenestene.", og at "utfordringene oppleves å være tiltakende." (20, side 92)

“Statsforvalterne rapporterer om rekrutteringsutfordringer i kommunene, blant annet rekruttering av sykepleiere og leger til fastlegeordningen. [...] NAV estimerer en betydelig mangel på ulike grupper helsepersonell, og antall utlyste stillinger for helsepersonell har økt mye de siste par årene.” (20, side 92)

I dokumentet nevnes det også at “Sykefravær bidrar til at tilgjengelig arbeidskraft blir redusert” (20, side 155)

Våre undersøkelser viser at for noen av barnefamiliene der foreldrene er leger, har au pair-ordning veldig stor betydning og kan ikke erstattes. Dvs. ordningen foreslås avskaffes uten at det er gitt et reelt alternativ for barnefamilier.

Som nevnt er det leger i 20% av vertsfamiliene som vi formidlet til i de siste 5 årene. Hvis alle disse vertsfamiliene mister muligheten til å ha en au pair, vil dette ha alvorlige negative konsekvenser for disse vertsfamiliene og vil helt sikkert bidra til at legenes hverdag blir enda tøffere og at dette kan gå negativt utover helsesektoren.

Nedenfor har vi valgt å kopiere noen av svarene som vi har fått fra vertsforeldrene som jobber som leger. Identiteten til familiene kan vi oppgi til Departementet.

Hadde både mor og far kunnet jobbe fulltid/ ha karriere uten au pair?

Nei

Hvem i husstanden hadde måttet trappe ned karrieren/ jobbe redusert uten au pair

Vertsmor

Jeg er evig takknemlig for den hjelpen au pairen har gitt vår familie i «tidsglipene» på morgenen og ettermiddagen. Jeg er lege og har en ikke fleksibel jobb. Jeg drar før barna våkner og er ikke hjemme før kl 17. Au pairen hjelper med barna fra de våkner og får dem på skolen/barnehage, og er der når de kommer hjem og frem til kl 17. Uten henne, kan jeg ikke forestille meg hvilken legejobb jeg skulle hatt.

Au pairen vår har vært en naturlig del av familien. Hun får alltid tilbud om å være med på familieaktiviteter; skoleavslutninger, utflukter, feiringer, middager, hyttetur, ferier. Noen ganger vil hun være med, andre ganger vil hun heller være med vennene sine. Hun lærer også norsk - og lærer fort av å «trene» seg på de små.

Hadde både mor og far kunnet jobbe fulltid/ ha karriere uten au pair?

Nei

Jeg er nå alenemor med 3 barn (nå 5, 5 og 12 år) som tidligere har jobbet skiftarbeid (lege). Jeg har ingen familie i Norge. Au pairen kan være veldig viktig for aleneforeldrene for at ting kan gå rundt og de kan være i jobb. Det finnes ingen andre løsninger for aleneforeldre som må jobbe kveld og natt og mange helsearbeidere som blir alene med barn må si opp jobbene sine. For 1 år siden fikk jeg påvist kreft og har vært under tung behandling det siste året. Å ha en voksen person boende i huset kan være en stor hjelp og gi trygghet hos aleneforeldre i vanskelige situasjoner, som sykdom.

Fra familien Sten-Helge

Hadde både mor og far kunnet jobbe fulltid/ ha karriere uten au pair?

Nei

Jeg er alene far for en datter som er psykisk utviklingshemmet. Jobber som lege på sykehus og kunne ikke jobbet uten au pair. Nå bor tidligere au pair hos meg og har en arbeidskontrakt som gjør at jeg kan dra på jobb fortsatt, men når hun flytter ut eller er ferdig å studere har jeg et uløselig problem og må sannsynligvis slutte å jobbe som lege.

Kutt ut ideologisk trangsyn og faktisk få rene fakta på bordet og ikke la noen avisoppslag om rike vestkant millionærers misbruk av en velfungerende ordning ødelegge livet til ikke bare nordmenn men også muligheter som potensielle au pairer mister. Det er synd uvitenhet og misunnelse (?) skal være styrende i en avgjørelse som har stor betydning for mange og vil slå ut på hvordan folk kan delta i yrkeslivet.

Min au pair har deltatt som en del av familien på det som resten av familien har deltatt på inkl selskaper og ferier. Hun har også vært på turer i Norge betalt av meg. Hun har også fått dobbelt med norskkurs enn det ordningen la opp til slik at hun nå studerer på norsk på Oslo Met en bachelor.

Fra Camila

Hadde både mor og far kunnet jobbe fulltid/ ha karriere uten au pair?

Nei

Jeg er alenemor etter far døde da barna var 1 og 3 år gamle. Uten au pair måtte jeg sluttet i jobben min og solgt hjemmet vårt.

Vi benytter au pair hovedsakelig til pass og hjelp i barnas hverdag slik at mor kan stå i jobb. Det er en enorm trygghet at barna er sammen med en som bor hos oss som de kjenner og er trygge på, og kan overhodet ikke sammenlignes med en tilfeldig barnevakt. Vi har heller ikke behov for hushjelp eller praktikant, da dette er noe jeg selv ivaretar i mitt hjem. Uten au pair ville jeg som lege måtte slutte i min jobb, da ansvaret jeg har ikke er forenlig med redusert stilling. Vi ville også måtte selge hjemmet vårt da jeg ikke ville hatt økonomi til å beholde det i en redusert stilling eller i ny jobb. Barna har mulighet til kortere enn 9 timer daglig i barnehage/sfo og har stor glede av å kunne delta i fritidsaktiviteter i tillegg til å lære språk og om andre kulturer. Jeg har også økt mulighet for kvalitetstid med barna mine. Våre au pairer har vært og er familiemedlemmer på lik linje med oss, og deltar i husarbeid på lik linje med familien. De får oppleve vår kultur, lærer å ta ansvar og å bli selvstendige. Saker som fremkommer i media er uheldige, og slik skal det ikke være, men de representerer ikke på noen måte au pair-ordningen slik jeg kjenner den. Vi har au pairer fra europeiske land, som kommer hit mellom videregående skole og videre utdanning for å oppleve landet og kulturen her, samtidig som de tjener penger og får oppleve livet her fra «innsiden». Det er ikke mange andre som kan reise til et annet land for et år, få gratis kost og losji, lære språket,

få oppleve alt de gjør og tjene penger for arbeid de i mange tilfeller normalt gjør hjemme også. Jeg mener au pair-ordningen bør reguleres på en måte som ivaretar au parene og består slik at vi som i aller høyeste grad har behov for det og bruker ordningen slik den er ment kan beholde den. Det satt langt inne for meg å få hjelp i hjemmet etter jeg mistet mannen min til kreft mens barna var kun 1 og 3 år gamle, men jeg kan med hånden på hjertet si at de to au parene vi har hatt har reddet og beriket livet vårt.

Hadde både mor og far kunnet jobbe fulltid/ ha karriere uten au pair?

Nei

Begge dagpendler til jobb i hver sin retning fra hjemmet vårt. Mor er lege og unntatt arbeidsmiljøloven (jobber mer enn ordinær fulltid). Au parens viktigste jobb i vår familie er å hente og levere unger på skole / barnehage så ungene kan ha rolige og fine morgener samtidig som mor og far kommer seg på jobb i tide. Samt barnepass når begge har vakter. Om så det ble forbudt at au piren gjorde husarbeid ville vi fortsatt hatt au pair. Men om vi kunne hatt en ren «hushjelp» på au pair-betingelser hadde vi ikke vært interessert.

Hvem i husstanden hadde måttet trappe ned karrieren/ jobbe redusert uten au pair

Vertsfar

Jeg ville spurt (politikere) om de har prata med europeiske (og muligens alle andre) au pairer og deres motivasjon for å være au pair. For alle våre au pairer, som har vært vesteuropeiske, har vært ute etter et år omtrent tilsvarende som det norske ungdommer søker når de drar på utveksling. Og jeg ville spurt hvilken annen jobb vår au pair kunne hatt der hun med kun 30 timers arbeidsuke hadde hatt så mye igjen av lønna som hun i dag har om hun selv måtte betale hybel, mat, forsikring, strøm, internett og telefon. Og jeg ville spurt hvor mye moro en 19-åring kan ha for lommepengene hver måned - svaret er mye!

Tilrettelegging for deltakelse på konserter/festivaler. Hjelp med å finne fritidstilbud (matlagingskurs, spille i band, dansetimer, spilletimer, treningsklasser). Ta au piren med på naturopplevelser, turer, hurtigrutetur. Låne bort bilen vår så au piren skal komme seg rundt. Være med på julefeiring og 17. mai. Åpne hjemmet vårt for au parenes familie og venner hjemmefra så også de kan besøke oss og se tilværelsen til au piren. Introduksjon til norsk kosthold (alt fra lutfisk, kobbekjøtt og blodpannekaker til grandiosa og fredagstaco). Involvere au piren i vårt familieliv slik vi ønsker å ha våre egne barn med på ting når de blir tenåringer. Vi ønsker også at au piren i størst mulig grad lærer oss om sin kultur.

Fra Therese

Hadde både mor og far kunnet jobbe fulltid/ ha karriere uten au pair?

Nei

Med to krevende jobber (advokat og lege) hadde vi ikke hatt så mye kvalitetstid med barna våre og vi hadde heller ikke valgt å få det tredje barnet uten au-pair ordningen. Au-pair ordningen er et helt UTROLIG VIKTIG likestillingstiltak.

Hvem i husstanden hadde måttet trappe ned karrieren/ jobbe redusert uten au pair

Vertsmor

Det er en vinn/vinn løsning for alle parter. Det at noen få utnytter en velfungerende ordning er ikke et argument for å skrote ordningen. Det er mange viktige ordninger som misbrukes, eks. sykelønnsordningen og andre trygdeordninger. Dessverre finnes det alltid noen "dårlige epler". De fleste behandler selvfølgelig aupairen sin på en god måte. Folk flest er snille folk! Det å ha gode mekanismer for å sikre at ordningene fungerer godt og reaksjoner mot de som utnytter ordningen er gjennomførbart for Au-pair ordningen. De som er kjipe bør få reaksjoner, men de er et fåtall.

Jeg tror noe av den viktigste kulturutvekslingen for våre filippinske au-pairer har vært å få leve i et godt fungerende demokrati med fokus på likeverd og likestilling. Få bo i en familie hvor mor og far er likestilt og har et felles ansvar for familien. En av våre au-pairer var åpent lesbisk (tror en annen var lesbisk også). Det å få bo i et land hvor en slik legning er akseptert tror jeg også har hatt stor verdi. Også selvfølgelig turer i Norge og Europa som alle våre 4 au-pairer gjorde.

Fra Sigurd og Hanne

Retorikken og polariseringen i debatten som brukes om «rikingene på vestkanten» er feilslått og ikke faktabasert. Nedleggelse av ordningen vil faktisk gå utover arbeidsfolket. Med dagens legestand hvor kvinnen er overrepresentert vil avviklingen føre til vanskeligheter med å kombinere familieliv og karriere. Det oppleves således som et direkte tilbakeslag på likestillingen.

Som to hardtarbeidende leger i vakt, hhv innen hjertekirurgi og onkologisk radiologi på Radiumhospitalet er vi avhengig av hjelp for å løse hverdagsflokken. Med dagens legelønninger er det ikke økonomisk mulig å ansette en fast ansatt norsk hushjelp som skal kunne være tilgjengelig for å hjelpe oss i hverdagen. Jeg er heller ikke sikker på om vi finner en sånn type hjelp i dagens jobbmarked, og blant dagens godt vante pensjonister. I tillegg ønskes en stabil, inkludert og integrert person som man kjenner og som er en del av familien til å ta vare på barna våre, ikke en mer «tilfeldig» person som kommer nå og da. Plutselig er min mann forsinket i en operasjon og jeg har vakt, mens barna må hentes i barnehagen. Hva gjør vi da? Leger må ikke sjelden flytte etter sykehusene og bort fra nærmeste familie som kunne være behjelpelige i hverdagen.

Det tilbys ikke reduserte stillinger for leger på sykehusene, således må en av oss slutte å jobbe dersom vi skal klare å møte hverdagslogistikken og for at barna våre skal være best mulig ivaretatt. Det er neppe godt benyttet 13 års utdanning og neppe samfunnsøkonomisk forsvarlig. Det er ikke i alle tilfeller at fjerning av UTA (utvidet arbeidstid) gjør kabalen enklere og det er heller ikke «akseptert» i alle avdelinger og miljøer.

Utifra tall jeg har innhentet fra Energy Aupair, største og eneste aktør på feltet, er bortimot 20% av dem som benytter seg av Aupair-ordningen vertsfamilier hvor minst én av vertsforeldrene er lege (enten enslige leger eller to leger med ett eller flere barn) Hos mange er begge foreldrene leger, noe som er ganske vanlig i Norge.

Hvis man analyserer UDIs statistikk fremkommer det at fra år 2014 har mindre enn 1 prosent av alle vertsfamiliene blitt utestengt fra ordningen, såkalt karantene. Kun 1 prosent!! (Dersom man summerer antall Aupairer i Norge fra 2014 til nå og ser på antall vedtak om karantene). Karantene kan familien havne i av andre grunner enn at Aupairen ikke trives i familien, men feks dersom familien ikke har innbetalt skatten e.l. Dersom en familie med to foreldre kommer i karantene telles da to vedtak for én Aupair, således er antall Aupairer i familier som ikke fungerer ytterligere færre ifht prosentandel karantenevedtak.

Hvilke systemer har en så lav komplikasjonsrate?

Når det også er snakk om «vestkantslaveri» så må jeg innrømme at Aupairens lønn heller ikke er dårlig. Selv har jeg knapt 5000kr i egne lommepenger pr mnd etter at alle faste kostnader er betalt. Aupairene i Norge har dekket bo, kost og losji. I tillegg skal de ha transport til språkkurs og derfor får de aller fleste kollektivtransport dekket. De fleste familier tilbyr i tillegg mobilabonnement og mange har lagt av vinterklær til Aupairen når de ankommer Norge fordi flere kommer fra tropiske land. På den måten har Aupairen en ganske god lønn, både mtp timelønn da de arbeider maks 30 timer i uken og de slipper bekymre seg over økte kostnader av de absolutt nødvendige som resten av Norge og verden nå konfronteres med.

Så til den andre siden av saken. Det er hvilken hjelp og støtte Aupairen faktisk opplever ved å få Aupair visum i Europa fra feks Filippinene og Indonesia. I disse landene er det vanskelig å få seg arbeide, iallfall under gode vilkår og lønn. Jeg tror dessverre resultatet ved å legge ned ordningen blir en økende trend at kvinner fra de asiatiske landene reiser til Dubai og Doha mm, hvor arbeidsvilkårene ofte ikke er gode og hvor det feks ikke er krav om at Aupairen er ugift eller uten barn.

Aupairene får en flott mulighet til å komme til Norge, lære seg språk(og de går ukentlig på språkkurs) og integrere seg for å bli værende, om ikke i Norge så i Europa. Mange aupairer forteller om redningen da de kom til Norge. Vår aupair gråt da vi gav henne muligheten til å komme til oss.

Personlig er vår Aupair fra Brasil og hun er en del av vår familie. Hun har lært seg norsk raskt og vi lærer portugisisk. Hun er en trygg, forutsigbar og stabil havn for våre barn og for oss og vi for henne. Det å vite at vi har et par ekstra hender på hjemmebane gjør at vi begge kan utføre arbeidene våre bedre og mer skjerpet uten stress og tidsklemme hengende over oss. I en tid med økende psykisk uhelse, særlig blant barn og unge vil vi lege-foreldre være ekstra observante på våre barn da man vet at legelivet kan stjele mye tid fra familien og være tøft for de aller fleste av oss. Nylig er det skrevet om en kollega som dessverre gikk bort ved selvmord. Det er tydelig at legelivet har vært tøft med arbeidspress, gruppe 1 tjeneste og pendling med små barn hjemme. De aller fleste kvinnelige leger i dag vil nok kjenne seg igjen i å føle på utilstrekkelighet på hjemmebane.

Det er da Aupair ordningen er så god å ha i hende, fordi det faktisk gjør livet hjemme mye bedre og det er til glede ikke bare for oss, men til jentene som kommer til Norge på denne måten.

Jeg kjenner mange som har og har hatt aupair flere runder. Det er ordentlige folk som behandler aupairen som egen familie og integrerer henne i norsk kultur. Det er utallige eksempler på aupairer som er veldig takknemlig for mulighetene ordningen har gitt dem. Førskolelærer og kontaktpersonen til vår eldste sønn i barnehagen kom til Norge som aupair for 15 år siden og har stiftet familie, lært seg språket og tatt utdanning. Annen kollega på Radiumhospitalet har samme historie. Og når aupairene blir spurt så er det flest solskinnshistorier blant dem.

Det er trist at LO og regjeringen ikke forholder seg til fakta, tall og statistikk når de angriper ordningen. Den form for usaklig retorikk og polarisering som «slavedrift» og «rikingene på vestkanten» er uheldig.

Vi håper Legeforeningen og Yngre legers forening kommer på banen og bistår oss som står opp hver dag for å hjelpe andre og som sådan har samfunnskritiske jobber uten lønninger til å ansette hverken butler eller daglig hushjelp. Det er trist å angripe en ordning som i stor grad fungerer, men som kanskje i verste fall trenger en revisjon. Hvorfor ønsker man ikke heller å eventuelt gjøre om på ordningen med å endre noen betingelser istedenfor å gå så drastisk tilverks å legge ned det hele?

13. Samfunnsøkonomiske analyse

Den økonomiske analysen av konsekvensene av avskaffelsen av au pair-ordningen er sneversynt og ekstremt mangelfull, nærmest fraværende i høringsnotatet.

Høringsnotatet henviser til at tredjelandsborgere etter lukking av au pair-ordningen kan komme på andre visa-typer til Norge. Dette er naturligvis faktisk korrekt, men det indikerer at de samme eller det samme antallet tredjelandsborgere kan komme til Norge, hvilket er faktisk feil. De personene som ønsker, og har økonomisk mulighet for å benytte seg av mulighetene for å være «student» (krav om en formue på utallige årslønner tilgjengelig på bankkonto), «forsker med egne midler» (krav om en formue på utallige årslønner tilgjengelig på bankkonto), artist og kulturarbeider mv., kommer allerede i dag på disse ordningene. Er man en ung person som kommer fra vanlige kår f.eks. fra Filippinene og ønsker å se noe av verden og føler at man vil utvikle sin personlighet i et vestlig samfunn, før man må falle inn i sin kjønnsrolle i hjemlandet (som i noen tilfeller er mer kvinneundertrykkende enn det man opplever i Norge), så har man muligheten for å søke om opphold som au-pair.

Tusenvis av unge mennesker hvert år har fantastiske opplevelser i vertslandene, lærer et nytt språk, tilegner seg nye ferdigheter, utvider horisonten, utvikler seg og bygger en god start for deres videre liv. Ordningen har en enorm viktig betydning for au pairene og deres private økonomi. Pengene som mange sparer opp og investerer i hjemlandet sammen med

kompetansen som de får i Norge bidrar til fattigdomsbekjempelse, samfunnsbygging og utvikling i hjemlandet.

Vi kjenner til mange eksempler på at tidligere au pairer har fått jobb i norske eller internasjonale selskap i deres hjemland takket deres kunnskaper om Norge. Ved avskaffelse av au pair-ordningen vil denne viktige og verdifulle kompetansen også bli borte.

Høringsnotatet henviser til, at norske familier kan kjøpe tjenester som vaskehjelp, barnepass etc., samt at økningen i denne etterspørselen ventes å være begrenset. Dette er ikke faktisk feil, men det er direkte misvisende.

Behovet for noen familier er at de ønsker renholdstjenester, og det finnes virksomheter som tilbyr dette. Behovet for de absolutt fleste familiene er at man ønsker en person som inngår i familien, som bor hos familien som en ekstra voksen person, og som bidrar til blant annet en økt kulturforståelse for både vertsforeldrene og ikke minst for vertsfamiliens barn. En person som bor i hjemmet har en annen fortrolighet, både for barna og for vertsforeldrene.

Et barnepassbehov utover vanlig åpningstid i barnehagen kan løses ved lengre åpningstider, men både samfunnet og familiene ønsker å unngå «institusjonsbarn». En au pair som er i hjemmet blir tillegget, som sikrer at barna er i fokus, enten fra vertsforeldrene eller au pairen, og oftest på skift, slik at barna får en bedre oppvekst.

Dette er ikke en service som finnes i Norge i dag.

Når høringsnotatet viser til at det de siste årene har vært avtakende antall søkere som årlig får visum som au pair, viser det ikke til at det er et færre antall unge som ønsker seg denne muligheten, men et færre antall vertsfamilier som har råd til de høye administrasjonskostnader som det norske samfunnet pålegger familiene i ønsket om å hjelpe en ungdom fra et tredjeland til å realisere seg selv og gi denne en mulighet for å komme ut av et ofte kvinneundertrykkende tankesett som finnes i hjemlandet.

At høringsnotatet henviser til at forslaget trolig vil ha liten effekt for arbeidsmarkedet som helhet er sikkert korrekt, men at forslaget vil ha stor innflytelse på de 1.000 au pairer, de 3-4.000 vertsforeldrene og like mange vertsbarn er utvilsomt. Det berører altså direkte nesten 10.000 personer negativt.

At det betyr at mange personer med høy arbeidsinnsats, høy inntekt og høy skattesats og ofte i samfunnskritiske stillinger som leger og helsepersonell, må redusere deres innsats er utvilsomt. Når man legger til, at disse personene jobber så mye ekstra fordi det norske samfunnet ikke klarer å skaffe andre personer til stillingene, så betyr det at det vil få direkte innflytelse på detjenestene som Norge tilbyr sine borgere, hvilket igjen betyr at ikke bare reduseres skatteinntekten fordi leger og helsepersonell må jobbe mindre (og tjener mindre) men også fordi at norske borgere ikke kan få hjelp like fort og derfor ligger sykemeldte i lengre tid, som igjen reduserer BNP og skattbar inntekt (hvis ikke hos de sykemeldte så hos virksomhetene hvor de jobber).

At en slik vurdering totalt mangler i høringsnotatet, er dypt kritikkverdig og uprofesjonelt. At man i stedet viser til at offentlige ansatte ikke lengre må jobbe med de 1.000 årlige au pair-søknader i UDI, utenriksstasjonene samt politiet, viser jo bare til en fullstendig mangel på konsekvensforståelse. Man bør her bemerke at au pair-kandidaten betaler 9.100 kr. for å søke, så staten er helt sikkert ikke økonomisk belastet, og for å henvise til Høringsnotatet – så påvirker en slik liten endring trolig ikke arbeidsmarkedet. 1.000 søknader per år er kanskje 10.000 timers arbeid for staten (=6 årsverk) mens 2.000 au pairer i landet med 30 timers arbeidsuke = 2.700.000 timer per år. Dette viser at Høringsnotatet ikke på noen måte er balansert.

Hvis 50% av de timene som au pairene jobber må reduseres i form av at vertsforeldrene som jobber mer enn nominell arbeidstid må redusere deres innsats i stillingen, bytte til en mindre krevende jobb eller rett og slett går ned med stress, betyr dette en reduksjon på 800 årsverk. Denne reduksjonen er den som man må vurdere som relevant for arbeidsmarkedet og for Norge som samfunn.

I et land med stramt arbeidsmarked, må Au Pair ordningen ses som en faktor som muliggjør signifikant verdiskaping, ved at man gir vertsfamilier mulighet for å levere verdiskapende aktivitet i virksomhetene hvor de jobber. Dette kan sammenlignes med tiltak i f.eks. Danmark, hvor man har avskaffet Store Bededag for å tilføre næringslivet flere arbeidede timer.

I tillegg kommer mange andre dårlige konsekvenser som ikke måles med penger.

Effekten som høringsnotatet henviser til på 1,1 MNOK; 7,6 MNOK eller 3,4 MNOK er på ingen måte signifikant i denne sammenhengen.

Effekten som høringsnotatet henviser til på 1,1 MNOK; 7,6 MNOK eller 3,4 MNOK er på ingen måte signifikant i denne sammenhengen.

I praksis skaper au pairene arbeidsplasser fordi mange folk har mulighet til å ha fulltidsstilling i stedet for deltidsstilling. Noen av vertsforeldrene utvikler egen forretning og gir jobb for andre da en stor prosent av vertsfamiliene er gründere. Med en trygg, stabil person hjemme har de mulighet til å skape enda flere arbeidsplasser og betale mer i skatt

Den mest sannsynlige følgen av avvikling av ordningen er at flere foreldre blir hjemmeværende med negative konsekvenser for samfunnet.

I 2021 laget vi en undersøkelse hos vertsfamiliene hvor 226 vertsfamilier svarte. Undersøkelsen viser at mange familier ikke kunne beholde jobbene deres eller måtte gå ned i stilling hvis de ikke hadde en au pair. Blant de vertsfamiliene hvor noen av foreldrene skulle gå ned i stilling eller si opp jobben svarte 72,5% at det ville ha vært vertsmoren.

Au pair-ordningen har avlastet med huslige gjøremål og i mange tilfeller bidratt til at kvinner har kunnet påta seg krevende lederstillinger i næringslivet. Avviklingen vil være et skritt tilbake i likestillingsprosessen.

Sosiolog ved Universitet i Bergen, Mariya Bikova, som forsket på au pair-ordningen skrev blant annet: "Kvinner er fortsatt for dårlig representert i styrer og ledende stillinger. Uten au pair-ordning blir det enda færre av oss". (13, side 15)

Norske politikere sier at de ønsker at kvinner jobber, at kvinner tar lederstillinger, at kvinner føder flere barn, at familiene skal bruke kvalitetstid med barna sine, at unge foreldre skal passe på deres psykiske helse og på barnas psykiske helse. Mange foreldre med flere barn får alvorlig tidsklemme for å klare det moderne livets utfordringer.

Det er en del av avtalen, og en opprinnelig del av au pair-ordningen, at en ung person får mulighet til å bo hos en familie og få oppleve norsk kultur ved å utføre barnepass og lett husarbeid hos familien. Au pairer jobber 30 timer per uke. Deres hjelp har en enorm verdi for barnefamiliene. Det tar tid å levere eller hente barn i barnehage, det tar tid å levere barn til aktiviteter, det tar tid å være ute og leke med barn, det tar tid å smøre matpakke, støvsuge og rydde lekene på plass.

Det viser at regjeringen vil avskaffe au pair-ordningen, uten at det finnes noen erstatning for denne hjelpen. Hvis ikke au pairer hjelper vertsforeldrene med tiden, ville foreldrene måtte ta tiden fra deres egen søvn, barnepass, fritid eller jobb.

Den mest sannsynlige følgen av avvikling av ordningen er at flere foreldre blir hjemmeværende med negative konsekvenser for samfunnet. Avskaffelse av ordningen vil bringe økning i statens utgifter til sosiale ordninger.

Flere land i verden bruker betydelig beløp for å fremme informasjon om deres land, og regjeringene støtter økonomisk opplæring i deres språk i utlandet (som for eksempel Institut français for Frankrike, eller Goethe-Institut for Tyskland). Den norske au pair-ordningen er den største (hvis ikke den eneste) ordningen som innehar denne rollen for Norge. Den bruker staten ikke penger på, selv om den er svært gunstig for norsk økonomi. Det er ikke i Norges interesse å fjerne ordningen. Regjeringen burde heller støtte den.

Det er mange flere økonomiske og sosiale fordeler med å beholde ordningen sammenlignet med avvikling.

14. Forslag

Vi foreslår å beholde au pair-tillatelsen. Som nevnt over taler det sterkt for at ordningen bør beholdes. Ordningen er til gode for au pairer selv, for vertsfamiliene og for samfunnet generelt. Det er svært betenkelig at regjeringen legger ned en slik ordning, uten å ha konsultert au pairer selv eller vertsfamiliene. Såkalte ulemper ved ordningen som er fremmet og blåst opp er gjort av parter som selv ikke har au pairer eller tilgang til riktig faktum eller data. Høringsnotatet synes i stor grad å være basert på antagelser om store lovbrudd og utnyttelse i stor skala som overhodet ikke er dokumentert. Tvert imot viser faktiske tall at lovbrudd og utnyttelse skjer i marginalt omfang.

Au pair-programmet er enestående vinn/vinn-situasjon. Å si at man hjelper dem som ønsker seg en slik opplevelse ved å nekte dem å komme hit, er snillisme av verste sort. Det er usolidarisk, udemokratisk og dobbeltmoralisk.

I Høringsnotatet står det "Selv om høringsnotatet tar utgangspunkt i at ordningen skal avvikles, åpnes det også for innspill om hvorvidt ordningen bør avvikles eller ikke." (1, side 2). Derfor valgte vi å ikke utarbeide veldig detaljerte forslag for forbedring av ordningen, men vil nevne de viktigste og enkleste tiltak som vi gjerne vil foreslå.

Au parens lommepenger må justeres i samsvar med inflasjonen. Satsene har ikke vært justert på over 4 år, mens søknadsgebyr for førstegangstillatelse og søknad om familiebytte har blitt hevet flere ganger, og er blitt betydelig høyere.

Vi foreslår at regjeringen fjerner søknadsgebyr på 9.100 kr for au pairer som søker om familiebytte. Dette vil gjøre at au parene enkelt kan skifte vertsfamilie hvis noe ikke fungerer som det skal, selv for de au parene som har kort tid igjen av deres maksimale au pair-opphold i Norge på 24 måneder..

Istedenfor å forby au pair-ordningen, ville det være riktigere å stramme inn reglene og straffe hardt de som bryter dem. Det er det man gjør i liberale demokratier. I denne sammenheng foreslår vi at alle politidistriktene innfører den samme type spørreskjema som blant annet Oslo politidistrikt bruker ved familieskifte. Vår erfaring viser at dette tiltak har vært effektivt både som preventive tiltak, men også for å avdekke eventuelle brudd på reglene hos vertsfamiliene.

Vi foreslår at regjeringen gir Caritas Au Pair Center (eller en annen organisasjon) rett til å være kontrollerende organ - slik at de kan besøke vertsfamilien og au parene.

Vi foreslår å utarbeide en app for registrering av arbeidstimer, som au parene er forpliktet til å utfylle og vertsfamiliene skal godkjenne. Caritas Au Pair Center, UDI eller eventuelt en annen organisasjon, som er det kontrollerende organ, skal ha tilsyn til timeplanene.

Vi anbefaler å oversette rundskrivet til engelsk og at endringene blir skrevet inn i UDI's standardkontrakt. Blant annet må det stå i kontrakten at "manglende oppmelding til norskkurs utgjør et brudd på au pair-kontrakten, og kan medføre utestengelse fra au pair-ordningen for vertsfamilien, jf. [utlendingsloven § 27 b](#). Videre utgjør manglende deltakelse på norskkurs fra au parens side også et brudd på au pair-kontrakten. Dette kan resultere i tilbakekall av oppholdstillatelsen." (5) I den nåværende au pair-kontrakt står det at "Au pairen har rett til å delta på norskopplæring.", men ikke at hun /han har plikt til å gjøre det.

I det nye rundskrivet står det hvilken type jobb som ikke kan utføres av au pairen. Dette bør også tas med i au pair-kontrakten.

Vi foreslår også at i kontrakten presiseres det at verdien av kost også danner grunnlag for utbetaling av feriepengar og at det nevnes konkret dato for når feriepengene skal utbetales. Dette vil fjerne usikkerhet både for au pairer og for vertsfamilier.

Hvis au pair-tillatelse likevel blir avskaffet på tross av at den i all hovedsak fungerer bra for au parene, er viktig for tusener barnefamilier og er utviklende for samfunnet, foreslår vi at overgangsperioden blir tilstrekkelig lang.

Vi kjenner til flere søkere som ønsker å være au pair, mange av dem befinner seg i Europa hvor de i alle land (unntatt Danmark) kun har ett års au pair-kontrakt. De har ikke lov til å fremme en søknad om au pair-tillatelse fra det land de er i før de har bodd der i 6 måneder. Med så lang behandlingstid må søkere planlegge deres fremtid i veldig god tid på forhånd, dvs. mer enn 6 måneder på forhånd, men da har de ikke lov til å levere søknaden ennå fordi de ikke har bodd i det land de er i over 6 måneder.

Det har blitt vanskeligere å planlegge avtaler for au pairer. Saksbehandlingstiden hos UDI har gått mye opp - fra bare et par ukers behandlingstid ved årsskiftet til 4-5 måneder, som er behandlingstiden per dags dato. I noen land er ventetiden for å få time hos ambassaden /Visa senteret allerede lang. Noen av au parene har funnet vertsfamilier, men får ikke levert søknaden før om en måned eller to.

Siden regjeringen annonserte at de ønsker å avskaffe au pair-tillatelsen, har ekstremt mange barnefamilier valgt å invitere en au pair og prøve denne ordningen mens det fortsatt er mulig. Vi estimerer at antall au pairer som vil søke om tillatelse vil være minst det dobbelte sammenlignet med samme periode i fjor.

Regjeringen har foreslått at au pairer som leverer søknad om au pair-tillatelse elektronisk før endringene trer i kraft, får behandlet deres søknader med de nåværende regler og rutiner.

“Departementet foreslår at personer som har fremmet søknad før nytt regelverk trer i kraft, skal få behandlet saken sin etter gammelt regelverk, selv om vedtaket ikke fattes før etter ikraftsettingstidspunktet. [...] Rimelighetshensyn tilsier at saksbehandlingstiden i UDI ikke skal gå ut over søkeren. [...] En søknad vil i disse sakene anses som fremmet når søknaden er registrert elektronisk i søknadsportalen og det er bestilt time hos politiet/utenriksstasjon for innlevering av fullstendig søknad om oppholdstillatelse.” (1, side 9)

Når au parene skriver en kontrakt med en vertsfamilie planlegger de sine liv, kanskje takker de nei til noen andre avtaler eller jobber, noen sier opp stillingen sin. Det er vanlig at au parene og vertsforeldrene har tett kommunikasjon med hverandre for å bli bedre kjent. Noen au pairer får også kontakt med barna i familien. Det ville ha vært veldig lite humant hvis søknaden deres ble avslått. Det er viktig for au parene at ingen av dem, som har inngått en avtale og betalt søknadsgebyret, får sin søknad avslått pga. endringene.

I Høringsnotatet har Regjeringen foreslått at au pairer som allerede har fått au pair-tillatelse kan være au pair under deres tillatelse-periode, også hvis de trenger å skifte vertsfamilie. Det er selvfølgelig viktig at au pairer alltid har lov til å skifte vertsfamilie. Det betyr at etter endringene trer i kraft vil det for vertsfamiliene kun være mulig å få au pair-tillatelse for au pairer som skifter vertsfamilie. Normalt er det få au pairer som skifter familier.

Vi anbefaler at eventuelle endringer i ordningen har tilstrekkelig overgangsperiode og minimum ett år fra beslutningen fattes.

Kilder

1. <https://www.regjeringen.no/contentassets/199418d41eb1462992d5b887a962cf70/horingsnotat-vedrorende-avvikling-av-au-pair-ordningen.pdf>
2. <https://www.politiet.no/globalassets/03-rad-og-forebygging/menneskehandel/rapport-fra-koordineringsenheten-for-ofre-for-menneskehandel-2021.pdf>
3. <https://www.vg.no/nyheter/i/abaEy2/au-pair-ordningen-legges-ned-vestkantslaveriet-avvikles>
4. <https://www.dn.no/innlegg/arbeidsliv/au-pair/caritas/innlegg-heller-forbedring-enn-skroting-av-au-pair-ordningen/2-1-1072446>
5. (<https://www.udiregelverk.no/en/documents/udi-circulars/rs-2012-015/> (norsk)
6. <https://www.udiregelverk.no/no/rettskilder/udi-rundskriv/rs-2012-015/> (engelsk)
7. [Tuition fees for students from outside EU/EEA and Switzerland | Study in Norway](#)
8. <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/slik-er-lovforslaget-om-studieavgift-for-utenlandske-studenter/id2968132/>
9. <https://udi.no/viktige-meldinger/nye-regler-for-praktikanter-fra-1.-september/>
10. <https://www.ballade.no/utdanning-grunnopplaering/reagerer-nar-norge-innskrenker-muligheter-for-internasjonale-kunststudenter-skammelig/?fbclid=IwAR2ynoc-4jQeElDLG0hhv2kEHDF6uzy2AOx17Drdn035GebRAterbDC0omo>
11. <https://studyinnorway.no/node/18#livingcosts> (11)
12. <https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/Poqqoe/behold-au-pair-ordningen>
13. <https://www.aftenposten.no/amagasinet/i/KJGA7/de-faerreste-behandler-au-pairen-daarlig>
14. <https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/kEeO8L/jeg-har-jobbet-i-udi-au-pair-ordningen-er-i-realiteten-underbetalt-arbeidskraft>
15. "Adjø, siste au pair", <https://www.aftenposten.no/amagasinet/i/rI3nbR/adjo-au-pair>, A-magasinet fra 23.06.2023
16. Au Pairing in Norway, The Production of a (Non-) Worker, https://ntnuopen.ntnu.no/ntnu-xmlui/bitstream/handle/11250/300797/PhD_Stubbe_rud%2c%20Elisabeth.pdf?sequence=1&isAllowed=y, 2015
17. <https://udi.no/viktige-meldinger/nye-gebyrsatser-fra-2022>
18. <https://www.virke.no/tariff-og-lonn/finn-tariffavtale/landsoverenskomsten-hk>
19. <https://tv.nrk.no/serie/dagsnytt-atten-tv/202303/NNFA56032923/avspiller>
20. <https://www.regjeringen.no/contentassets/337fef958f2148bebd326f0749a1213d/no/pdfs/nou202320230004000dddpdfs.pdf>, Tid for handling, personellet i en bærekraftig helse- og omsorgstjenest. Avgitt til Helse- og omsorgsdepartementet 2. februar 2023. Departementenes sikkerhets- og serviceorganisasjon. Oslo, 2023

Andre relevante artikler

Au pair-ordningen ga meg verdifulle muligheter. Jeg tenkte ikke på det å være au pair som å være ansatt, men heller som å være et familiemedlem.

<https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/4o0jgg/au-pair-ordningen-ga-meg-verdifulle-muligheter>, Aftenposten, 04.05.2023

Spør au pairer hvorfor de er her. Jeg har selv vært au pair og hadde aldri kunnet studere i London uten au pair-ordningen. Å ha gratis kost og losji var helt avgjørende for meg,

<https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/Knl5o5/spoer-au-pairer-hvorfor-de-er-her>, Aftenposten, 18.04.2023

Ingen minstelønn hvis au pair-ordningen fjernes. -

<https://e24.no/karriere-og-ledelse/i/zEQy7K/ingen-minsteloenn-hvis-au-pair-ordningen-fjernes>, E24, 11.05.2023

Moderne slaveri og rasisme. Hvorfor er det ikke slaveri når norske jenter reiser til Frankrike som au pairer, mens det er slaveri når sør-afrikanske eller filippinske au pairer kommer til Norge?

<https://www.kapital.no/reportasjer/leder-og-kommentar/2023/04/26/8002469/moderne-slaveri-og-rasisme>, Kapital, 28.04.2023

Au pair-ordningen: – Viktig for at kvinner skal kunne ta på seg lederstillinger,

<https://e24.no/karriere-og-ledelse/i/VPe4Xr/au-pair-ordningen-viktig-for-at-kvinner-skal-kunne-ta-paa-seg-lederstillinger?referer=https%3A%2F%2Fwww.aftenposten.no>, E24, 27.04.2023

[Det er bare trist å høre sånne påstander. Med tre au pair-opphold hjemme hos familien Kjenner Steinar Nilsen seg ikke igjen i uttallelsene han hører om ordningen.](https://www.sandnesposten.no/han-forstar-ikke-hvorfor-norge-stenger-dorene-det-er-bare-trist-a-hore-sanne-pastander/s/5-105-742363)

<https://www.sandnesposten.no/han-forstar-ikke-hvorfor-norge-stenger-dorene-det-er-bare-trist-a-hore-sanne-pastander/s/5-105-742363>, Sandnesposten, 22.04.2023

<https://www.an.no/au-pair-et-anstendig-arbeid-og-liv/o/5-4-1750501>, Au pair- et anstendig arbeid og liv? Helene Johansen Våtvik - mor i vertsfamilie med Au pair, Avisa Nordland, Bodø, 21.04.2023

Er en au pair faktisk dårlig betalt, eller er dette en myte? Hvor mange har 5000 kroner igjen til fri disposisjon etter at alle nødvendige utgifter er betalt?

<https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/eJexOQ/er-en-au-pair-faktisk-daarlig-betalt-eller-er-dette-en-myte>, Aftenposten, 17.04.2023

Jeg har en au pair! Jeg bor ikke på Oslo vest og jeg er ikke spesielt velstående. Ikke utnytter jeg au pairen, heller, <https://www.vg.no/nyheter/meninger/i/JQ320m/jeg-har-en-au-pair>, VG, 15.04.2023

Takk for kampen mot vestkantslaveriet, Peggy! Peggy Hessen Følsvik har befrikk tusener av au pairer fra vestkantslaveriet,

<https://www.dn.no/innlegg/au-pair/politikk/lo/takk-for-kampen-mot-vestkantslaveriet-peggy/2-1-1434220>, DN, 14.04.2023

Jeg har vokst opp med au pairer. Og nei, de ble ikke behandlet som slaver,
<https://www.aftenposten.no/meninger/sid/i/wAVyrA/jeg-har-vokst-opp-med-au-pairer-og-n-ei-de-ble-ikke-behandlet-som-slaver>, Aftenposten, 12.04.2023

Livet mitt er for kort til å ha dårlig samvittighet! Du må kunne prioritere familie og ta spennende jobber,
<https://www.dagsavisen.no/debatt/2023/04/04/livet-mitt-er-for-kort-til-a-ha-darlig-samvittighet/>, Dagsavisen, 04.04.2023

Verden er ikke au pairfekt. Det er ikke noe snilt ved å legge ned au pair-ordningen. Det er knallhard innvandringspolitikk,
<https://www.aftenposten.no/meninger/kommentar/i/GM59JV/verden-er-ikke-au-pairfekt>, Aftenposten, 03.04.2023

Alyssa Stragliati (19) jobber som au pair i Norge: – Føler meg ikke som en slave,
<https://www.dn.no/magasinet/intervjuet/au-pair/lo/alyssa-stragliati-19-jobber-som-au-pair-i-norge-foler-meg-ikke-som-en-slave/2-1-1427997>, DN, 31.03.2023

Nå blir det dyrt å være alenemor med hushjelp i villa på vestkanten. Regjeringen vil skrote au pair-ordningen. Det ryster det norskinteresserte miljøet på Filippinene,
<https://www.tv2.no/underholdning/god-kveld-norge/reagerer-pa-avskaffelse-av-au-pair-ordningen-odelegger-for-andre/15622568/>, TV2, 30.03.2023

– Ser jeg ut som en slave?
<https://www.tv2.no/nyheter/innenriks/ser-jeg-ut-som-en-slave/15625678/>, TV2, 30.03.2023

Regjeringen vil avvikle au pair-ordningen. Debatt mellom Arbeids og inkluderingsminister Marte Mjøs Persen og en vertsfamilie – Dagsnytt18,
<https://tv.nrk.no/serie/dagsnytt-atten-tv/202303/NNFA56032923/avspiller>, NRK, 29.03.2023

Regjeringen vil avskaffe au pair-ordningen – sender nytt forslag på høring. Arbeidsminister Marte Mjøs Persen (Ap) mener au pair-ordningen ligner mer på en tjener-ordning enn kulturutveksling. Nå skal ordningen fjernes,
<https://www.tv2.no/nyheter/regjeringen-vil-avskaffe-au-pair-ordningen-sender-nytt-forslag-pa-horing/15623229/>, TV2, 29.03.2023

Au pair-ordningen legges ned: – Vestkantslaveriet avvikles,
<https://www.vg.no/nyheter/i/abaEy2/au-pair-ordningen-legges-ned-vestkantslaveriet-avvikles>, VG, 29.03.2023

«Skitten politikk». Det sier Natalia Ravn-Christensen, leder av au pair-byrået «Energy Au Pair», om regjeringens varslede avvikling av ordningen,
<https://www.ao.no/hun-driver-norges-eneste-au-pair-byra-og-raser-mot-regjeringen-skitten-politikk/f/5-128-415751>, AO, 17.11.2022

(Caritas Au Pair senter er) uenig i at au pair-ordningen bør avvikles: – Stort sett ressurssterke kvinner,

<https://www.ao.no/uenig-i-at-au-pair-ordningen-bor-avvikles-stort-sett-ressurssterke-kvinne/s/5-128-401958>, AO, 16.11.2022

Daria forlot Norge som au pair – og kom tilbake som krigsflyktning. Da krigsutbruddet nærmet seg, ba Darias tidligere vertsfamilie i Norge henne om å komme tilbake til dem. Selv tenkte hun aldri at det ville bli aktuelt. Hun kunne språket, hun kjente folk, og hun visste hvor fin familie dette var. Jobben hos Dråpen i havet ordnet hun helt på egen hånd,

<https://frifagbevegelse.no/nyheter/daria-forlot-norge-som-au-pair--og-kom-tilbake-som-krigsflyktning-6.469.939451.09bfc62ae2?fbclid=IwAR2HXN4o3sVj8WA2KbC-hNtIMxe90q1AQUr-ar-sqXJDjI5VF54xzPWccw>, FriFagbevegelse, 23.02.2023

Hvordan er det å være au pair i Norge. Her er mine erfaringer, Aftenposten,

<https://www.aftenposten.no/meninger/sid/i/wOM8R4/hvordan-er-det-aa-vaere-au-pair-i-norge-her-er-mine-erfaringer>, Aftenposten, 23.08.2022

Behold au pair-ordningen! Vi er lei av å bli snakket om og ikke til. Vi er lei av å bli fremstilt som svake. Vi er au pairer som ønsker å fortelle vår historie,

<https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/Poqqoe/hold-au-pair-ordningen>, Aftenposten, 08.01.2022

Jeg elsker au pair ordning, Det er fullt mulig å ha en au pair uten å misbruke hen, VG,

<https://www.vg.no/nyheter/meninger/i/y4Qe6x/jeg-elsker-au-pair-ordningen>, 03.08.2022

Jeg elsker au pair ordning, Dagsnytt 18, NRK,

<https://tv.nrk.no/serie/dagsnytt-atten-tv/202208/NNFA56080922/avspiller>, 09.08.2022

Basert på fordommer og i strid med forskning. Det er skrevet to doktorgradsavhandlinger om au pair-ordningen i Norge. Ingen av dem støtter avskaffelse av ordningen, slik Sosialistisk Venstreparti og Arbeiderpartiet nå går inn for ved stortingsvalget, Kapital,

<https://kapital.no/reportasjer/avsloring/2021/08/27/7724104/forskning-strider-mot-ap-og-svs-forslag-om-a-avskaffe-au-pair-ordningen>, 27.08.2021

Behold au pair ordningen. Vi er au parene, og vi fortjener å bli hørt. Vi er lei av å bli snakket om og ikke til. Vi er lei av å bli fremstilt som svake. Vi er au pairer som ønsker å fortelle vår historie, Aftenposten,

<https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/Poqqoe/hold-au-pair-ordningen>, 08.01.2022

Innlegg: Heller forbedring enn skrotning av au pair-ordningen, Dagens Næringsliv,

<https://www.dn.no/innlegg/arbeidsliv/au-pair/caritas/innlegg-heller-forbedring-enn-skrotning-av-au-pair-ordningen/2-1-1072446>, 24.09.2021

Det er helt rørende å se de båndene som er blitt knyttet mellom barna og au parene, DN,

<https://www.dn.no/arbeidsliv/-det-er-helt-rorende-a-se-de-bandene-som-er-blitt-knyttet-mellom-barna-og-au-parene/2-1-1069779>, 19.09.2021

Kritiserer skroting av au pair-ordning: – For kvinnene vil det være et tap, NRK,
[https://www.nrk.no/norge/kritiserer-skroting-av-au-pair-ordning - -for-kvinnene-vil-det-vaere-et-tap-1.15706284](https://www.nrk.no/norge/kritiserer-skroting-av-au-pair-ordning--for-kvinnene-vil-det-vaere-et-tap-1.15706284), 02.11.2021

Heller forbedring enn avvikling, Caritas,
<https://www.caritas.no/heller-forbedring-enn-avvikling/>
Over 300 au pair-søknader ligger på vent: – Vil vurdere overgangsordninger, Aftenposten,
<https://www.aftenposten.no/norge/politikk/i/qWQBy1/over-300-au-pair-soeknader-ligger-paa-vent-vil-vurdere-overgangsordninger>, 20.11.2021

Jeg hvisket stille i gangene om at vi hadde au pair hjemme, KK,
<https://www.kk.no/mamma/jeg-hvisket-stille-i-gangene-om-at-vi-hadde-au-pair-hjemme/74288249>, 21.10.2021

Har ikke avklart au pair-avvikling, Den nye regjeringen har ikke kommet langt nok til at det vil bli regelendringer i au pair-ordningen i år. Mange familier er bekymret for hva som skal skje med ordningen, ifølge au pair-byrå. e24,
<https://e24.no/norsk-oekonomi/i/66VoQ3/har-ikke-avklart-au-pair-avvikling>, 29.11.2021

Au pair-ordningen skal avvikles: – Var redningen for min situasjon, e24,
<https://e24.no/naeringsliv/i/v5xAkp/au-pair-ordningen-skal-avvikles-var-redningen-for-min-situasjon>, 01.11.2021

Løsningen for oss var en au pair, Hjemmевærende mamma med tre tette barn synes hverdagen var tøff, KK,
<https://www.kk.no/mamma/losningen-for-oss-var-en-au-pair/63924896>

Vertsfamilieundersøkelse

I 2021 sendte vi en undersøkelse til våre vertsfamilier. Vi vil gjerne at regjeringen evaluerer svarene - da hver svar fra vertsfamilien kan fungere som svar til "Høringsnotat vedrørende avvikling av au pair-ordningen". Hvert svar kan vi dokumentere.

GÅ TIL UNDERSØKELSE

https://energyaupair.no/DIGq2vvXBUn2ZhIJ16SnuZTDpHHD4LJiR8YP0XI-r_bZOGyurbLdcSfBp iSp_mdHRhzyk98GYF-0FsbipiJp-fpIJPkbRhZ7vQjDZ_0cmukXxzJrmnX5d5TU0UM2joMGAUB daJ-DO68_HXGZWRGK1lxIT6noDFuSO_t7zR12K4/